№ 132

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СРЕДА, 14-го МАЯ 1914 ГОДА.

Годъ пятидесятый.

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 4-хъ до 6-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—Караваевская, № 5, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 8 ч. веч.; 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина; 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при книжномъ магазинѣ Товарищества И. Д. Сытина, Гостиный рядъ, № 50; 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

№ 132

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м. 5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 60 к., за каждый слѣдующій разъ по 30 к.; позади текста за первый разъ 30 к., за слѣдующіе разы по 15 к. Для лицъ, ищущ. труда по 10 к. строка позади текста.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.

Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.

Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 83.

При настоящемъ номерѣ всѣмъ иногороднимъ подписчикамъ разсылается объявленіе **Д-ра Янушевскаго, объ удобреніи томасшлакомъ.** Р4416—

Кіевъ, 13-го мая 1914 г.

Въ Государственной Думѣ опять всплылъ вопросъ о національзаціи кредита, вопросъ, который уже не разъ всплескивался на поверхность русской политической жизни. Два міровоззрѣнія получили свое отраженіе въ рѣчахъ А. И. Савенко и профессора Постникова.

Споръ, конечно, не можетъ считаться не только разрѣшеннымъ, но даже хоть сколько-нибудь исчерпаннымъ. По какому то удивительному совпаденію на этомъ вопросѣ еще разъ сталкиваются Кіевъ и Москва, уже не разъ являвшіеся противоположными полюсами въ политическомъ отношеніи.

Извѣстно, что такъ называемыя кіевская и московская школы экономистовъ давно борются между собой. Въ послѣднее время рѣшительную блестящую побѣду одержала кіевская школа. Именно благодаря побѣдѣ кіевскихъ взглядовъ Россія получила, наконецъ, грандіозную земельную реформу и опрокинула крѣпостной гнетъ земельной общины, столько лѣтъ надъ крестьянской землею висѣвшей. И именно благодаря московской школѣ экономистовъ, благодаря тому, что московскіе профессора идеализировали общину (видя, вѣроятно, въ ней какой то зачатокъ соціалистическихъ коммунъ), земельная реформа опоздала на много лѣтъ, на столько лѣтъ, что община успѣла уже довести до оскудѣнія значительное число великорусскихъ губерній. На нашихъ глазахъ исполнились пророческія слова кіевскаго профессора, впослѣдствіи предсѣдателя комитета министровъ Николая Христіановича Бунге, сказанныя имъ двадцать пять лѣтъ тому назадъ. Н. Х. Бунге предупреждалъ, что земельная община доведетъ Россію до полунищенскаго, полуразбойничьяго состоянія. Такъ оно и случилось.

И потому то послѣ такого афронта, имѣя на своей душѣ одинъ тяжкій грѣхъ, Москвѣ слѣдовало бы быть нѣсколько осторожнѣй и скромнѣе въ другихъ своихъ утвержденіяхъ.

Лѣтъ пятнадцать или двадцать тому назадъ г.г. Постниковъ и Чупровъ получили суровую отповѣдь на страницахъ „Кіевлянина“ отъ покойнаго Д. И. Пихно. Было бы въ высшей степени желательно, чтобы по важному вопросу о національзаціи кредита, вопросу, который нынче выплылъ на поверхность политической жизни, сказала свое вѣское слово и кіевская профессура. Насколько намъ извѣстно, среди кіевскихъ экономистовъ существуютъ взгляды, значительно разнящіеся отъ утвержденій, исповѣдуемыхъ проф. Постниковымъ.

Мы же съ своей стороны считаемъ своимъ долгомъ высказать тѣ положенія, которыя для насъ являются очевидными.

Говорятъ, что національзація кредита невозможна. Но какъ согласить это утвержденіе съ тѣмъ неоспоримымъ фактомъ, что кредитъ уже національзованъ. Что бы ни говорили проф. Постниковъ и его политическіе единомышленники, нельзя, однако, отрицать, что деньги, получаемыя населеніемъ, нуждающимся въ кредитѣ, получаются имъ въ значительной мѣрѣ изъ *частныхъ банковъ.* Но кто же рѣшится утверждать, что „частные банки“ не находятся въ еврейскихъ рукахъ. Банкиръ и еврей стали синонимами не только у насъ, но и во всемъ мірѣ и во всѣ времена, начиная съ Шейлока, венеціанскаго купца... Итакъ, кредитъ не только можетъ быть національзованъ, но такая національзація существуетъ съ незапамятныхъ временъ, причемъ золото неудержимо стремится въ еврейскія руки.

Худо ли это, или хорошо, мы объ этомъ сейчасъ разсуждать не будемъ. Мы отлично знаемъ,—существуетъ мнѣніе, что это такъ и быть должно. Такъ какъ евреи являются „самымъ способнымъ“ къ кредитнымъ операціямъ народомъ, *то естественно-де,* что евреи банковскими дѣлами и должны заниматься. И, наоборотъ, было бы *неестественно,* если бы евреи занимались тѣмъ, къ чему они способностей не имѣютъ, а кредитомъ занимались-бы русскіе дѣльцы, менѣе ловкіе, менѣе подвижные и потому хуже обслуживающіе населеніе.

Мы знаемъ, что такое мнѣніе существуетъ. Мы сейчасъ оспаривать его не будемъ, полагая, что изученіе свойствъ еврейскаго кредита и вопросъ о томъ, являются ли евреи въ качествѣ банкировъ элементомъ полезнымъ или вреднымъ, слѣдуетъ разобрать не съ предвзятой точки зрѣнія, а серьезно и научно во всеоружіи всѣхъ тѣхъ матеріаловъ, которые къ освѣщенію этого вопроса послужить могутъ. Здѣсь мы считаемъ необходимымъ только замѣтить, что распространенный взглядъ на еврейскій кредитъ приписываетъ этому кредиту всѣ отрицательныя свойства, какія только могутъ существовать.

Но, повторяемъ, мы этого вопроса по существу касаться не будемъ. Мы бы попросили только профессора Постникова и другихъ не отрицать совершенно очевиднаго положенія: національзація кредита мыслима, ибо въ настоящее время кредитъ въ значительной степени сконцентрировался въ рукахъ одной націи, именно еврейской.

Совершенно неоспоримымъ является и другое положеніе: та нація, которая захватила въ свои руки кредитъ, получаетъ деньги, которыми она орудуетъ, изъ Государственнаго банка. Никто никогда не отрицалъ, что главныя средства частныхъ банковъ получаются именно изъ банка Государственнаго.

И вотъ помимо „національзація кредита“, возникаетъ одинъ крайне простой и вмѣстѣ съ тѣмъ крайне сложный вопросъ.

Совершенно ясно, что деньги, идущія изъ Государственнаго банка, и попадающія въ населеніе черезъ посредство частныхъ банковъ, достаются этому населенію на условіяхъ значительно болѣе тяжелыхъ, чѣмъ въ томъ случаѣ, если бы это населеніе получало деньги непосредственно изъ Государственнаго банка. Это совершенно естественно, ибо частные банки должны-же оставлять что-нибудь въ свою пользу.

И тутъ возникаетъ вполнѣ умѣстный вопросъ. Чего ради населеніе переплачиваетъ этимъ частнымъ банкамъ лишніе проценты? И нельзя ли устроить такъ, чтобы населеніе имѣло дѣло непосредственно съ Государственнымъ банкомъ, минуя дорогое посредничество банковъ частныхъ?..

Повидимому, эта мысль, крайне простая по своей структурѣ, сулитъ простое и безспорное разрѣшеніе вопроса: необходимо приблизить Государственный банкъ къ населенію.

Но простота этого вопроса нѣсколько обманчива. И чтобы это понять, присмотримся къ другимъ явленіямъ экономической жизни.

Всѣ мы знаемъ, что продукты фабричнаго производства отпускаются фабриками по цѣнамъ гораздо болѣе низкимъ, чѣмъ какія существуютъ въ магазинахъ. И тѣмъ не менѣе всѣ мы покупаемъ въ магазинахъ, а не на фабрикахъ, и этимъ путемъ даемъ возможность существовать огромному классу торговцевъ.

Нѣчто аналогичное должно происходить и въ дѣлѣ кредита. Существованіе частныхъ банковъ, очевидно, вызывается къ жизни ихъ большей гибкостью и большей подвижностью сравнительно съ банкомъ Государственнымъ.

Однако, основная мысль все же остается въ силѣ и можетъ быть резюмирована слѣдующимъ образомъ. Хотя приблизить Государственный банкъ къ населенію не такъ просто и хотя на этомъ пути могутъ встрѣтиться непредвидѣнныя трудности, однако къ этой цѣли необходимо всѣми способами стремиться, ибо этимъ путемъ будетъ достигнуто сбереженіе значительныхъ суммъ, переплачиваемыхъ *посредникамъ въ лицѣ частныхъ еврейскихъ банковъ.*

А что суммы эти значительны, показываетъ именно то обстоятельство, что въ настоящее время огромные капиталы скопились въ еврейскихъ рукахъ. Капиталы же эти добыты указаннымъ путемъ: они суть результаты многолѣтней *оплаты еврейскаго посредничества между русскимъ населеніемъ и русскимъ Государственнымъ банкомъ.*

Рѣчь члена Государственной Думы А. И. Савенко, произнесенная въ засѣданіи Думы 8 мая.

Господа члены Государственной Думы! Высочайшимъ рескриптомъ, даннымъ на имя новаго главы финансоваго вѣдомства, указано на необходимость коренныхъ реформъ, причемъ въ основу всѣхъ реформъ положено стремленіе къ поднятію уровня благосостоянія населенія. Я обращаю вниманіе членовъ Думы на то обстоятельство, что здѣсь идетъ рѣчь о поднятіи благосостоянія именно кореннаго русскаго населенія, такъ же точно, какъ и тѣ картины упадка благосостоянія, разоренія деревни и такъ далѣе, которые имѣются въ Высочайшемъ рескриптѣ, относятся къ деревнѣ русской, относятся къ быту кореннаго русскаго населенія. Въ основу мѣръ, которыя должны содѣйствовать поднятію благосостоянія кореннаго русскаго населенія, Высочайшимъ указомъ положено стремленіе къ тому, чтобы кредитъ былъ дешевъ и доступенъ населенію. Это указаніе Высочайшаго рескрипта было охарактеризовано въ нашей повременной печати, какъ провозглашеніе новаго курса. Возникли разговоры, появились слухи, опасенія, даже тревоги, заговорили, между прочимъ, по этому поводу о національзаціи кредита; это вызвало еще большую тревогу, причемъ замѣчательно, что наибольшую тревогу по этому поводу проявили представители нашего финансоваго вѣдомства, и, дабы успокоить тревогу, мы видимъ, были предприняты серьезные шаги, появились оффиціальныя и оффиціозныя разъясненія, бесѣды съ представителями печати и т. д. И вотъ въ газетѣ „Рѣчь“ отъ 28 апрѣля мы читаемъ слѣдующее заявленіе новаго управляющаго Государственнымъ банкомъ: „Я долженъ заявить, что я не понимаю, что такое національзація кредита, не понимаю даже, какъ можно говорить о національзаціи кредита. Для меня было бы еще понятно, если-бы рѣчь шла о демократизаціи кредита, но національзація кредита я отказываюсь понимать. Въ этомъ отношеніи я вполнѣ солидаренъ съ министромъ финансовъ Барковъ, который также не понимаетъ, какъ можно серьезно говорить о національзаціи кредита“. Итакъ, какъ видно, отказываются понимать, что такое національзація кредита, но соглашаются понять, что такое демократизація кредита, какъ бы даже допускаютъ демократизацію кредита. Мы полагаемъ, что можно согласиться на такое толкованіе: демократизація, пускай демократизація. Однако мы, націоналисты, полагаемъ, что задача государства заключается не въ томъ, чтобы служить одному какому-нибудь классу, одному сословію: задача государства заключается въ томъ, чтобы служить всѣмъ классамъ населенія, всѣмъ сословіямъ. И если мы подойдемъ къ вопросу объ организаціи кредита съ этой точки зрѣнія, то мы должны придти несомнѣнно къ тому заключенію, что кредитъ такъ долженъ быть организованъ, чтобы онъ былъ доступенъ для всего населенія страны, для всего народа, для всѣхъ его классовъ и всѣхъ его сословій. И если мы вопросъ поставимъ такъ, т. е. если мы кредитъ сдѣлаемъ доступнымъ для всей націи, а не только для демократическихъ элементовъ націи, т. е. если мы сдѣлаемъ кредитъ достояніемъ всей русской націи, то, по моему пониманію, этимъ и будетъ совершена національзація кредита. Ничего другого въ этотъ терминъ мы не вкладываемъ. Но намъ могутъ сказать и говорятъ въ печати очень часто: „Позвольте, какое отношеніе имѣетъ вообще національный элементъ къ области экономическихъ отношеній? Не все ли равно,—говорятъ намъ постоянно:—кто будетъ обрабатывать землю, кто будетъ торговать, кто будетъ заниматься промышленностью, представители какой народности, какого государства и т. д. На это нужно рѣшительно отвѣтить: разумѣется, не все равно, ибо совершенно не все равно, въ чьихъ рукахъ въ странѣ будутъ сосредоточиваться богатства этой страны. Нужно сказать, что и въ теоріи вопроса, и въ практикѣ жизни культурнаго человѣчества этотъ вопросъ давно рѣшенъ: національный принципъ въ области экономической дѣятельности давно признанъ и давно принятъ.

Не подлежитъ никакому сомнѣнію и для всѣхъ ясно, что и отдѣльные народы, и цѣлыя государства въ области экономической дѣятельности и экономической борьбы, т. е. той борьбы, которая извѣстна подъ названіемъ прежде всего, борьбы за существованіе, народы и государства въ этой области поставлены далеко не въ равныхъ условіяхъ: одни сильнѣе, другіе слабѣе. Происходитъ это отъ различія историческихъ условій, отъ различія навыковъ, исторически накопленныхъ, отъ различія высоты культуры ихъ и т. д. И если государства не будутъ оказывать въ этой борьбѣ поддержки слабѣйшимъ, то эти слабѣйшіе, разумѣется, будутъ вездѣ и всегда подавлены сильнѣйшими, и это будетъ вовсе не справедливостью, наоборотъ, такая борьба сильнѣйшихъ съ слабѣйшими приведетъ къ цѣлому ряду жестокихъ несправедливостей. Вотъ почему государства и народы давно стали въ области экономической дѣятельности на путь національный. Вотъ почему давнымъ давно въ области международныхъ торгово-промышленныхъ отношеній оказывается покровительство отечественной промышленности: запрещается ввозъ или вывозъ, назначаются высокія таможенныя пошлины, покровительственныя, вывозныя преміи и т. д. Правда, было время въ исторіи экономической науки, когда восторжествовала, временно, теорія физіократовъ и ученіе Адама Смита, ученіе, проповѣдывавшее полную свободу въ области экономической дѣятельности. Но это ученіе, г.г., давно отвергнуто жизнью, давно опрокинуто наукой, и съ тридцатыхъ годовъ минувшаго столѣтія, со временъ германскаго экономиста Фридриха Листа, восторжествовала идея національной экономической дѣятельности. Съ того времени государства выступили на путь экономическаго націонализма, на путь таможеннаго покровительства, и теперь, какъ вы знаете, таможенной системы придерживаются Германія, Франція, Австро-Венгрія, Соединенные Штаты, Россія и другія государства.

Цѣною огромныхъ жертвъ, которыя несетъ у насъ, въ Россіи, русскій народъ, въ цѣломъ—народъ земледѣлецъ, цѣною этихъ огромныхъ жертвъ мы оказываемъ поддержку отечественной промышленности. Съ этими жертвами можно было бы мириться, если бы эти жертвы приводили къ той цѣли, какая поставлена, т. е. къ цѣли созданія національной русской промышленности. Но въ дѣйствительности, г.г., мы ничего подобнаго даже въ слабой степени не видимъ: въ дѣйствительности цѣною огромныхъ жертвъ, возложенныхъ на русскій народъ, у насъ оказывается поддержка и покровительство не русской промышленности, а инородческой и иностранной и вы можете это видѣть на каждомъ шагу. Прежде мы покупали фабрикатъ французскій, бельгійскій, нѣмецкій и т. д. и платили за него, скажемъ, рубль; теперь мы покупаемъ тотъ же самый англійскій, французскій, нѣмецкій фабрикатъ, но такъ какъ этотъ фабрикатъ уже выдѣлывается у насъ въ Россіи, подъ защитой таможенныхъ пошлинъ, то мы платимъ за него уже не рубль, а два, три и т. д. Ежегодно вывозятся за границу десятки и сотни милліоновъ барышей. Такимъ образомъ, за счетъ русскаго народа богатѣютъ представители иностранной промышленности. Но извѣстное число, и довольно значительное, торгово-промышленныхъ предпріятій подъ этой защитой таможеннаго покровительства возникло и въ Россіи, на русскіе, казалось-бы, капиталы. Однако, господа, эти предпріятія въ подавляющемъ большинствѣ не русскія, а инородческія—еврейскія, армянскія, польскія и т. д., и работаютъ онѣ не на свои собственныя средства,—нѣтъ, онѣ работаютъ на средства Государственнаго банка, т. е. на средства русскаго народа, потому что вѣдь Государственный банкъ не имѣетъ же средствъ какихъ то особыхъ, своихъ: это средства, собранныя трудомъ русскаго народа. Въ этомъ отношеніи совершенно правъ новый министръ финансовъ, когда онъ во время общихъ преній по бюджету съ этой каѳедры заявилъ, что въ настоящее время торгово-промышленныя предпріятія почти не получаютъ отказа въ кредитѣ. Да, это совершенно вѣрно: инородческія торгово-промышленныя предпріятія никогда не получаютъ отказа въ кредитѣ; къ ихъ услугамъ въ этомъ отношеніи огромное число частныхъ банковъ, которые, какъ вы

знаете, въ огромномъ большинствѣ всецѣло находятся въ инородческихъ рукахъ. Но, однако, господа, работаютъ эти банки, какъ я уже сказалъ, исключительно на средства Государственнаго банка, т. е. на русскія народныя средства. Наоборотъ, русскія предпріятія въ кредитѣ до крайней степени затруднены. Я вамъ приведу данныя, достаточно ярко иллюстрирующія это положеніе. Вы скажете, разумѣется: „Позвольте, да если такъ широко инородческіе частные банки кредитуютъ инородческую торговлю и промышленность, то неизбѣжны большія потери; если еврейчикъ—сегодня прикащикъ, а завтра торговецъ, и ему частный банкъ откроетъ неограниченный кредитъ, то это должно привести къ потерямъ!" Да, господа, совершенно вѣрно; это приводитъ къ потерямъ. Вотъ въ моихъ рукахъ точныя статистическія данныя о неплатежахъ частнымъ банкамъ за годъ отъ 15 ноября 1911 г. по 15 ноября 1912 г., и здѣсь вы находите очень интересныя цифры. Я беру цифры, относящіяся къ чертѣ еврейской осѣдлости: напримѣръ, Рига за годъ не заплатила 7,500,000 руб., Одесса около 7,000,000 руб., Екатеринославъ—2,250,000 руб., Кишиневъ—2,000,000 руб., Елисаветградъ—2,000,000 руб. и Бердичевъ, правда, маленькій городъ, имѣющій всего 50,000 населенія, но замѣтьте, тамъ 90% евреевъ, такъ вотъ маленькій Бердичевъ за годъ не заплатилъ 6,213,000 р. и т. д. Все это, такъ сказать, потери банковъ, все это субсидіи со стороны банковъ инородческой торговлѣ и промышленности. Но нужно, однако, имѣть въ виду, что не все это потери въ настоящемъ смыслѣ этого слова, ибо, во-первыхъ, частные банки, оперируютъ, какъ я сказалъ, не на свои средства, они оперируютъ исключительно на средства Государственнаго банка, и если они банку платятъ, скажемъ, 4%, а сами взимаютъ 8 и 9½%, и зарабатываютъ огромныя деньги, то почему часть заработка и не потерять. Съ другой стороны, подъ этими неплатежами или въ этихъ неплатежахъ скрывается нѣкоторое и значительное количество выдачъ разнаго рода субсидій, относительно которыхъ заранѣе банку извѣстно, что это есть безвозвратныя субсидіи. Здѣсь, между прочимъ, въ рѣчи по смѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ, членъ Думы Пуришкевичъ заявилъ, что правительство оказываетъ поддержку, по имѣющимся у него свѣдѣніямъ, нѣкоторымъ правымъ газетамъ въ провинціи. Я не знаю, насколько точны свѣдѣнія члена Думы Пуришкевича, я только знаю, что за заявленіе его очень ухватились представители лѣвыхъ партій и лѣвой печати. Я въ дополненіе къ тому, что здѣсь сообщалъ членъ Думы Пуришкевичъ, могу сказать, что множество лѣвыхъ газетъ получаютъ очень большія субсидіи изъ средствъ частныхъ банковъ, т. е. въ концѣ концовъ, изъ средствъ русскаго Государственнаго банка. Дѣлается это очень просто. Если газета заявила себя въ революціонномъ смыслѣ, то ей выдаются субсидіи, которыя выписываются въ формѣ ссудъ на подставныя лица, и затѣмъ по истеченіи года эти ссуды списываются со счетовъ, какъ потери. Такъ что, господа, когда я вамъ читалъ объ этихъ огромныхъ потеряхъ, то здѣсь часть не потерь въ сущности, а просто субсидіи газетамъ, организаціямъ и т. д.

Такъ, господа, обслужена кредитомъ инородческая торговля и промышленность и вообще инородческая культурно-политическая и всякая другая работа. Русскій человѣкъ, будетъ ли онъ промышленникъ или купецъ, кредита не имѣетъ. Правда, въ послѣдніе годы стали создавать на мѣстахъ русскія торгово-промышленныя общества взаимнаго кредита. Но при возникновеніи ихъ ставятся всевозможныя препоны, а иногда даже и просто запрещенія. Вотъ вамъ яркій примѣръ такого запрещенія: въ Кіевѣ 17 лицами былъ выработанъ уставъ кіевскаго русскаго ссудо-сберегательнаго товарищества съ маленькимъ основнымъ капиталомъ; назначеніе товарищества—помогать кредитомъ мелкимъ русскимъ торговцамъ и русскимъ ремесленникамъ. Уставъ этого товарищества былъ представленъ куда надо 22 мая 1911 года; началась переписка, безконечная волокита и, наконецъ, 26 апрѣля слѣдующаго 1912 г., т. е. почти черезъ годъ, были созваны учредители товарищества, и инспекторъ по дѣламъ мелкаго кредита Рыбинскій категорически заявилъ имъ, что слово „русскій" должно быть вычеркнуто, иначе товарищество разрѣшено не будетъ... (голоса справа: это позоръ)... Началась новая переписка, и 18 августа того-же 1912 года предсѣдатель комитета по дѣламъ мелкаго кредита подтвердилъ заявленіе Рыбинскаго, что слово „русскій" здѣсь неумѣстно и допущено быть не можетъ. Но интересно, господа, что въ это-же время въ Кіевѣ уже было разрѣшено и уже функціонировало два еврейскихъ ссудо-сберегательныхъ товарищества, которыя такъ и называются: „Первое еврейское ссудо-сберегательное товарищество" и „Второе еврейское ссудо-сберегательное товарищество" (смѣхъ справа)... Какъ видите, господа, тѣ люди, которые возмущаются идеей націонализаціи кредита, въ дѣйствительности уже осуществили ее: кредитъ націонализованъ въ еврейскихъ рукахъ, и у насъ, господа, въ настоящее время рѣчь идетъ вовсе не о нашемъ первенствѣ и господствѣ; мы просимъ для русскаго народа только равноправія съ евреями. (Рукоплесканія).

Два слова о синдикатахъ. Вы знаете, что такое синдикаты, какое это страшное государственное и народное бѣдствіе. Но изумительное дѣло, что и синдикаты, созданные для того, чтобы обирать и разорять народъ, у насъ существуютъ почти исключительно на средства Государственнаго банка. Дѣло въ томъ, что всѣ синдикаты организованы частными банками. Частные банки скупаютъ акціи однородныхъ предпріятій, сосредоточиваютъ въ своихъ рукахъ значительное число такихъ предпріятій и затѣмъ становятся хозяевами въ данной отрасли промышленности, ограничиваютъ производство, диктуютъ цѣны и т. д. Но частные банки всѣ необходимыя для этого средства также берутъ изъ сокровищницъ Государственнаго банка, гдѣ они закладываютъ всѣ свои акціи и другія дивидендныя бумаги. Ограниченія кредита въ этой области также нѣтъ никакого. И замѣчательно, что, несмотря на крики негодованія, несмотря на тѣ бѣдствія, которыя синдикатами уже причинены странѣ, представители нашего финансоваго вѣдомства и въ частности Государственнаго банка въ настоящее время заявляютъ, что и въ этой области все останется попрежнему. Вотъ что въ той-же газетѣ „Рѣчь" отъ 28 апрѣля говоритъ новый глава Государственнаго банка: „Быть можетъ, такія сокращенія, я говорю о сокращеніи кредита для частныхъ банковъ, быть можетъ, такія сокращенія въ нѣкоторой степени и желательны, однако этотъ вопросъ еще не выясненъ. Во всякомъ случаѣ они могутъ быть проведены только съ чрезвычайной осторожностью и большою постепенностью". А въ газетѣ „Биржевыя Вѣдомости" за тотъ же день мы находимъ еще болѣе категорическое заявленіе: „Государственный банкъ своей основной физіономіи не измѣнитъ и будетъ попрежнему по мѣрѣ возможности открывать кредитъ торгово-промышленнымъ предпріятіямъ. Отношеніе Государственнаго банка къ банкамъ частнымъ не измѣнится какъ въ отношеніи учета векселей, такъ, равнымъ образомъ, и по залогу процентныхъ бумагъ, причемъ никакой нормировки извѣстнаго максимума не предполагается". Такимъ образомъ, повторяю, объявлено, что никакихъ реформъ не будетъ, что все въ области нашей финансовой политики останется попрежнему: по прежнему будутъ предлагать неисчерпаемый кредитъ, этотъ золотой дождь, орошающій инородческую и иностранную промышленность; попрежнему средства Государственнаго банка будутъ всегда въ безграничномъ размѣрѣ къ услугамъ организаторовъ и руководителей синдикатовъ. Мы, націоналисты, полагаемъ, что къ такимъ заявленіямъ и къ такимъ явленіямъ нельзя относиться иначе, какъ съ чувствомъ глубочайшей тревоги. Дѣло въ томъ, господа, что вѣдь покровительствуемая нами, русскимъ государствомъ, за счетъ русскаго народа тепличнопаразитная промышленность деретъ съ русскаго народа три шкуры: первую шкуру она деретъ въ видѣ огромныхъ платежей таможенныхъ пошлинъ, которыя вѣдь перелагаются на потребителя, т. е. на русскій народъ; вторую шкуру эта промышленность деретъ съ русскаго народа въ видѣ сотенъ милліоновъ кредита изъ Государственнаго банка; третью шкуру эта промышленность деретъ съ русскаго народа, заставляя его посредствомъ синдикатовъ втридорога переплачивать на всѣхъ фабрикатахъ, на всѣхъ продуктахъ этой промышленности. Естественно, г.г., что при такомъ крайне ненормальномъ, крайне нездоровомъ положеніи вещей доходность предпріятій вздулась до невѣроятной степени: дивиденды получились колоссальные, цѣнность акцій поднялась на биржѣ до ужасающей степени. Но какъ только было заявлено о необходимости коренныхъ реформъ въ области финансовой политики, такъ, разумѣется, держатели, акцій и банки встревожились, и началось паденіе этихъ искусственно вздутыхъ биржевыхъ цѣнностей.

Это явленіе надо признать и нормальнымъ, и здоровымъ, и желательнымъ, и разумная финансовая государственная политика должна была бы радостно привѣтствовать это явленіе и всячески ему содѣйствовать. Въ дѣйствительности мы видимъ нѣчто совершенно противоположное; въ дѣйствительности мы видимъ, что представители нашего финансоваго вѣдомства и Государственнаго банка страшно встревожились, и вмѣсто того, чтобы въ борьбѣ синдикатовъ, биржи и банковъ съ русскимъ народомъ стать на сторону русскаго народа, они поспѣшили организовать совѣщаніе для того, чтобы помочь промышленникамъ и биржѣ удержать цѣнности на прежней высотѣ, искусственно вздутой. Но не подлежитъ никакому сомнѣнію, что рано или поздно эти цѣнности придутъ до уровня ихъ нормальной и реальной стоимости, ибо не всегда же государство и руководители нашей финансовой политики будутъ позволять нашей, такъ называемой, „отечественной" промышленности безпрепятственно драть съ русскаго народа три шкуры; когда-нибудь будетъ пересмотрѣнъ и вопросъ о таможенномъ покровительствѣ, причемъ вспомнятъ, наконецъ, объ интересахъ земледѣльца и сельскохозяйственной промышленности. Когда-нибудь и въ область кредита также внесутъ новую струю и поймутъ, что нельзя золотымъ дождемъ кредита орошать только инородческую торговлю и промышленность, забывая о русскомъ народѣ, поильцѣ и кормильцѣ русскаго государства; когда-нибудь, наконецъ, поймутъ, что нельзя же поддерживать синдикаты, которые представляютъ собою стачки для разоренія и обиранія русскаго народа. И когда государственная власть это пойметъ, когда наша финансовая политика, наконецъ, выйдетъ на здоровый путь, то, безъ сомнѣнія, всѣ эти вздутыя биржевыя цѣнности стремительно и головокружительно полетятъ внизъ, и произойдетъ неизбѣжно биржевая паника. Никакими искусственными мѣропріятіями, въ концѣ концовъ, не задержите этого естественнаго хода вещей.

Итакъ, господа, принципъ экономическаго націонализма—это принципъ, признанный жизнью, признанный и принятый наукой. Спорить противъ него и безполезно, и совершенно невозможно; и тѣ представители общества, правительства и т. д., которые говорятъ намъ, что они совершенно не понимаютъ, что такое экономическій націонализмъ, о такихъ людяхъ должно сказать совершенно спокойно, что они обнаруживаютъ или полнѣйшее незнаніе исторіи, или такое же незнаніе и непониманіе современныхъ условій жизни и дѣятельности въ области экономической, или же, наконецъ, они обнаруживаютъ полнѣйшую атрофію національнаго чувства. Господа, политическая работа должна идти параллельно и рука объ руку съ работой экономической. Представители національнаго лагеря говорятъ, что русскій народъ въ русскомъ государствѣ утратилъ первенствующее положеніе, утратилъ права первородства, утратилъ державное, по отношенію къ инородцамъ, положеніе; указываютъ, что инородцы во многихъ областяхъ заняли уже давно и прочно господствующее положеніе. Съ 1905 года, когда началось пробужденіе русскаго національнаго самосознанія, началась и борьба за возстановленіе попранныхъ политическихъ правъ русскаго народа. Но, господа, эта политическая борьба не будетъ успѣшна до тѣхъ поръ, какъ я сказалъ, пока рядомъ съ ней не будетъ идти такая же работа, такая же мирная, культурная экономическая борьба, ибо тѣ, кто заняли господствующее положеніе въ области экономической, въ концѣ концовъ, господа, неизбѣжно станутъ господами и въ области политики. И если мы, въ концѣ концовъ, дойдемъ до положенія полнаго порабощенія нашего по отношенію къ евреямъ, инородцамъ и иностранцамъ въ области экономической, то разумѣется, мы вмѣстѣ съ этимъ будемъ порабощены и въ политическомъ отношеніи. Итакъ, гг., мой выводъ: мы съ тревогой, съ грустью, со скорбью слышимъ заявленія представителей финансоваго вѣдомства о томъ, что въ главнѣйшихъ областяхъ финансовой политики у насъ все останется попрежнему. Русскій народъ, русское общество не должны по поводу этихъ заявленій, подкрѣпляемыхъ реальными дѣйствіями и мѣропріятіями, не могутъ относиться къ этимъ заявленіямъ спокойно, не могутъ относиться безъ чувства глубочайшей тревоги. То, что мы видимъ въ настоящее время, эта торговопромышленная и биржевая вакханалія говоритъ вѣдь намъ, гг., вовсе не о ростѣ русской отечественной промышленности, нѣтъ, гг., всѣ эти явленія, вся эта вакханалія говоритъ намъ лишь о томъ, что синдикаты и частные банки при содѣйствіи русскаго Государственнаго банка великолѣпно организовали дѣло выжиманія и выкачиванія изъ русскаго народа всѣхъ соковъ. Такое покровительство промышленности и такая политика Государственнаго банка принесутъ русскому народу вовсе не поднятіе его экономическаго благосостоянія, вовсе не обогащеніе его, нѣтъ,—такая политика ведетъ русскій народъ по пути къ полному разоренію и обнищанію. (Рукоплесканія справа и въ центрѣ).

Совмѣстное обученіе въ гимназіи.

Насталъ май, этотъ лучшій мѣсяцъ года и весны, которая такъ хороша въ красавцѣ-Кіевѣ. Но лучшая пора года, когда тянетъ на открытый воздухъ, подъ горячее весеннее солнце, за городъ, на приволье оживающей природы, зазеленѣвшаго лѣса и зацвѣтшихъ полей, это пора самая страдная для нашего юношества.

Настаютъ дни экзаменовъ, работать приходится вдвое больше, чѣмъ холодной непривѣтливой зимой, когда больше сидится въ теплой комнатѣ, дни коротки, а въ открытое окно не вливается одуряющій аромать расцвѣтшей сирени и черемухи.

Экзамены. Какъ много говорилось объ этой повѣрочной системѣ знаній. Цѣлый учебный годъ учитель-наставникъ провѣряетъ знанія учащихся устнымъ и письменнымъ путемъ, выставляетъ не одинъ десятокъ отмѣтокъ и все это, весь кропотливый трудъ неоднократныхъ провѣрокъ ничто передъ весеннимъ экзаменомъ, когда одна, двѣ отмѣтки играютъ случайную роль счастливаго или неудачнаго номера лоттерей и измѣняютъ весь годовой результатъ.

Сколько сломано копій за и противъ экзаменовъ. Повторять эти утвержденія, значитъ поднимать вопросъ, который уже давно рѣшенъ, но совершенно различно, обществомъ и главнымъ учебнымъ начальствомъ. Да это и безполезно, когда общество и родители такъ далеки отъ выработки программъ и системъ.

А вѣдь слишкомъ мало только образовывать, необходимо еще воспитывать будущихъ членовъ общества. Этого воспитанія и слишкомъ мало въ постановкѣ дѣла современныхъ гимназій, гдѣ все базируется на количествѣ уроковъ въ недѣлю по тому или другому предмету, но о томъ, какъ формируютъ ученика эти даваемыя отрывки знаній, какъ образовываютъ его характеръ, его внутреннее «я», мало интересуясь.

Изъ года въ годъ то увеличиваютъ, то уменьшаютъ число выученныхъ страницъ по латинскому языку, вводятъ, какъ въ этомъ году, или снова выводятъ латинскую письменную работу, а о главномъ, что должно стоять какъ фундаментъ, о созданіи полезныхъ членовъ общества, забывается.

Гимназическій возрастъ, особенно въ старшихъ классахъ, это та пора, когда слагается вся внутренняя жизнь будущаго человѣка, его принципы, твердость, умѣніе владѣть собой при первыхъ робкихъ встрѣчахъ съ суровой жизнью, пора, когда совершается переходъ отъ прежняго малосознательнаго дѣтства въ возрастъ жизни сознательной.

И не есть ли доля правды въ тѣхъ безчисленныхъ упрекахъ по адресу средней школы, которые раздаются при извѣстіяхъ о новыхъ и новыхъ самоубійствахъ среди подростающаго юношества. И нормальной школой, нужной и государству, и обществу будетъ считаться лишь та, которая поставитъ своей цѣлью не только образованіе, но и воспитаніе, конечно, воспитаніе въ широкомъ значеніи этого слова, а не только въ смыслѣ благовоспитанности.

Уже имѣется гимназія этого рода. Она въ Москвѣ, основана госпожей Поповой и въ скоромъ времени будетъ праздновать десятилѣтіе своего существованія. Въ этой гимназіи практикуется совмѣстное обученіе дѣтей обоего пола.

Но идея созданія подобной гимназіи по справедливости принадлежитъ госпожѣ Левицкой, гимназія которой въ Царскомъ Селѣ основана болѣе десяти лѣтъ тому назадъ.

Созданныя по типу англійской нормальной школы, обѣ гимназіи поставили себѣ цѣлью обученіе своихъ питомцевъ въ широкомъ смыслѣ всесторонняго воспитанія, а не только гимнастику ихъ ума и памяти путемъ выкладокъ знанія и науки.

Основанная госпожей Поповой гимназія переходитъ въ ближайшее время въ руки совѣта родителей, но въ полномъ единеніи съ педагогическимъ персоналомъ.

Конечно, нѣтъ и рѣчи о томъ, что она можетъ, по крайней мѣрѣ въ недалекомъ будущемъ, стать правительственной и, если благодаря этому обстоятельству, вѣдь учебное дѣло всегда требуетъ поддержки, матеріальная сторона не блестяща, то во всякомъ случаѣ она имѣетъ то преимущество, что новая мысль, свѣжее теченіе въ системахъ обученія не поглощается безрезультатно рутиной и шаблономъ. Вѣдь мы переживаемъ такое время, когда все, что имѣетъ хоть сколько-нибудь индивидуальный оттѣнокъ, должно стушевываться и уступать мѣсто слѣпому подчиненію, что такъ характерно выразилось въ уходѣ Петербургскаго попечителя учебнаго округа Прутченко. Но это уже особый вопросъ.

Въ гимназіяхъ г-жъ Левицкой и Поповой интересенъ, главнымъ образомъ, основной принципъ постановки дѣла—совмѣстное обученіе дѣтей разнаго пола.

Какъ извѣстно, противъ сторонниковъ этой системы велась и будетъ вестись горячая, упорная борьба.

Но въ гимназіяхъ, о которыхъ я говорю, совмѣстное обученіе за десять лѣтъ вполнѣ привилось и, какъ говорятъ, приноситъ отличные результаты.

Вѣдь дѣтямъ, благодаря братьямъ, сестрамъ, родственникамъ и просто знакомымъ, до такой степени обычно вращаться въ обществѣ другъ друга, а не дѣлиться на общества дѣтей одного пола, что странно было бы думать, что именно въ школѣ это можетъ быть вреднымъ и нежелательнымъ.

Дѣятели гимназіи утверждаютъ, что какъ разъ наоборотъ, благодаря извѣстному соревнованію, нежеланію отстать, успѣхи учащихся гораздо выше обычныхъ.

Раздѣленіе обученія было вполнѣ нормальнымъ въ то время, когда-то, что считалось необходимымъ знать юношамъ и дѣвушкамъ, по программамъ гимназій сильно различалось по своему объему, но въ наше время, когда за этотъ недостатокъ знанія, сравнительно съ курсомъ мужской гимназіи, приходится расплачиваться путемъ дополнительныхъ экзаменовъ питомицамъ женскихъ гимназій, когда объемъ курса съ каждымъ годомъ все болѣе уравнивается, отпадаетъ и это сильное въ свое время возраженіе. И быть можетъ, именно школѣ съ совмѣстнымъ обученіемъ выпадетъ на долю крупная роль въ созданіи болѣе нормальныхъ отношеній между обоими полами, которыя такъ пали среди нервнаго, нездороваго юношества двадцатаго вѣка, пріучивъ ихъ со школьной скамьи къ большему уваженію ума и способностей каждаго.

Преподаваніе въ гимназіяхъ г-жи Левицкой и московской отличается и другой особенностью: отсутствуютъ обычныя отмѣтки за успѣхи, уже не говоря о томъ, что нѣтъ никакихъ поощрительныхъ наградъ.

Какъ не педагогъ, я не могу судить достаточно вѣрно о цѣлесообразности отсутствія системы отмѣтокъ, особенно, если она будетъ принята въ широкомъ размѣрѣ, но что касается этихъ гимназій, то благодаря заботамъ и вниманію педагогическаго персонала, результатъ прямого дѣйствія отмѣтки вполнѣ восполняетъ личное воздѣйствіе и собесѣдованіе съ учащимися.

Вѣдь если добиться цѣли, что воспитаніе, т. е. пробужденіе и укрѣпленіе въ душѣ ученика сознанія долга и обязанностей, будетъ идти рядомъ съ образованіемъ, совершенно лишнее дополнять его самосознаніе хорошо или плохо сдѣланнаго соотвѣтствующей сухой отмѣткой.

Вотъ эту цѣль—пробудить правильное самосознаніе, помочь въ борьбѣ хорошаго съ дурнымъ, которое бываетъ въ душѣ каждаго, особенно въ неокрѣпшіе годы юности, и поставили себѣ гимназіи новаго типа, и можно лишь съ удовлетвореніемъ отмѣтить, что это далеко уже не такъ несбыточно, если десятилѣтній опытъ не только не разбилъ теоріи, но вполнѣ оправдалъ ее.

Н. М.

Предстоящее свиданіе Высокихъ Особъ.

Министръ иностранныхъ дѣлъ С. Д. Сазоновъ въ рѣчи, произнесенной 10 мая въ Гос. Думѣ, между прочимъ, сообщилъ, что въ «ближайшемъ будущемъ предстоитъ посѣщеніе на румынской землѣ Его Величествомъ Государемъ Императоромъ его величества короля Карла».

Какъ сообщаютъ «Рѣчи» изъ компетентнаго дипломатическаго источника, свиданіе съ румынскимъ королемъ Карломъ состоится въ послѣднихъ числахъ мая, по окончаніи предстоящихъ въ Кишиневѣ торжествъ по случаю столѣтняго юбилея присоединенія Бессарабіи въ Россіи. При свиданіи, которое, по всей вѣроятности, состоится въ румынскихъ водахъ, будутъ присутствовать: министры иностранныхъ дѣлъ русскій С. Д. Сазоновъ и румынскій—г. Братіано, а также посланники: румынскій въ Петербургѣ г. Діаманди и русскій въ Бухарестѣ г. Поклевскій-Козеллъ.

Предстоящему свиданію въ дипломатическихъ кругахъ придаютъ большое значеніе и ставятъ его въ связь съ недавнимъ посѣщеніемъ Петербурга румынской наслѣдной четой и принцемъ Карломъ.

Арх. Антоній Волынскій—митрополитъ.

Архіепископъ Антоній Волынскій, оставленный на волынской каѳедрѣ, по словамъ «Свѣта», получитъ титулъ митрополита, который будетъ данъ ему не по достоинству каѳедры, а лично, какъ это нѣкогда было дано архіепископу литовскому Іосифу Симашко.

Къ розыскамъ Сѣдова.

Въ вечернемъ засѣданіи 10 мая бюджетная комиссія, по словамъ «Нов. Вр.», разсмотрѣла законопроектъ морского министра объ отпускѣ изъ казны средствъ на организацію экспедиціи для розыска экспедицій старшаго лейтенанта Сѣдова, лейтенанта Брусилова и В. А. Русанова.

Комиссія высказалась за ассигнованіе на организацію розыскной экспедиціи около 400 тыс. руб. Постановлено, что экспедиція, которая отправится за Сѣдовымъ, будетъ состоять изъ двухъ судовъ, а на розыски Русанова и Брусилова отправится норвежскій полярный мореплаватель Свердрупъ на суднѣ «Эклипсъ». Къ нему должны присоединиться, послѣ нахожденія Сѣдова, и первыя два судна.

15-милліонный искъ.

10-го мая въ соединенномъ присутствіи гражданскаго кассаціоннаго и перваго департаментовъ Сената, по словамъ «Рѣчи», разсмотрѣнъ былъ искъ въ 14,600,000 р., предъявленный главнымъ интендантомъ 9 армейскаго корпуса въ Кіевѣ ген.-м. П. А. Брандтомъ къ министрамъ торговли и промышленности С. И. Тимашеву, финансовъ—П. Л. Барку, тов. министра торговли Д. П. Коновалову, управляющему отдѣломъ промышленности Литвинову-Фалинскому, его помощнику Шницбергу и к. с. Соловьеву.

Свой колоссальный искъ ген.-м. Брандтъ основалъ на убыткахъ, понесенныхъ имъ вслѣдствіе неправильныхъ дѣйствій перечисленныхъ должностныхъ лицъ. А ихъ неправильныя дѣйствія выразились въ томъ, что, по мнѣнію истца, преждевременно и неосновательно было опубликовано въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» объ окончаніи срока закрѣпленной за нимъ привилегіи на его изобрѣтеніе—особый прессъ, приводимый въ движеніе при помощи мѣховъ. Вслѣдствіе этого ген.-м. Брандтъ, по его утвержденіямъ, не смогъ осуществить ряда чрезвычайно прибыльныхъ договоровъ, заключенныхъ имъ съ нѣсколькими фабриками и заводами.

Сенатъ, по формальнымъ основаніямъ, оставилъ исковое прошеніе ген.-м. Брандта безъ разсмотрѣнія.

Выдача пособій по всеподданнѣйшимъ прошеніямъ.

Канцелярія по принятію прошеній на Высочайшее Имя, по словамъ «Свѣта», ходатайствовала передъ совѣтомъ министровъ объ увеличеніи ежегодно отпускаемаго ей кредита въ 167,000 руб. до 500,000 руб.

Канцелярія указываетъ, что въ 1913 г. поступило 22,000 прошеній о помощи, и что при такомъ огромномъ количествѣ прошеній отпускаемая ей сумма ничтожна.

Ничтожная же поддержка «не соотвѣтствуетъ народному представленію о царской власти, какъ объ источникѣ великихъ милостей».

Находящійся въ глуши Россіи проситель, имѣющій всѣ основанія получить помощь, «горько сѣтуетъ, получивъ послѣ продолжительнаго ожиданія нѣсколько рублей отъ Монаршихъ щедротъ»

Совѣтъ министровъ постановилъ увеличить ежегодное ассигнованіе канцеляріи до 500,000 рублей.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.



Королева Датская Александрина.



Король Датскій Христіанъ X.

Датская королевская чета.

На дняхъ, какъ извѣстно, датская королевская чета посѣтила столицу Франціи Парижъ, гдѣ королю Христіану X и супругѣ его, королевѣ Александринѣ былъ оказанъ самый сердечный и радушный пріемъ.

Этому посѣщенію нельзя не придать особаго значенія.

Между Франціей и Даніей симпатіи существуютъ уже давно. Дѣдъ нынѣшняго датскаго короля, покойный Христіанъ IX, игралъ далеко не послѣднюю роль въ дѣлѣ заключенія франко-русскаго союза и во Франціи этого не забываютъ. Кромѣ того, тяготѣніе Франціи къ Даніи объясняется еще и тѣмъ, что датская династія находится въ близкомъ родствѣ съ Русскимъ Императорскимъ Домомъ: королева Алексан-

УХОДЯЩАЯ КРАСОТА.

Очеркъ.

Ф. Пуже.

Днѣпровскіе пороги.

Итакъ, Днѣпровскіе пороги будутъ шлюзованы. Свершится еще одно завоеваніе современнаго прогресса, человѣчество одержитъ еще одну побѣду надъ стихіей и тамъ, гдѣ въ теченіе тысячелѣтій бурно вздымались, пѣнились, ревѣли и разбивались о могучія скалы днѣпровскія воды, тамъ появятся неизбѣжные аттрибуты двадцатаго вѣка: машины, рельсы, паръ, электричество и равнодушно-безвкусные контуры искусственныхъ промышленныхъ сооруженій.

Словъ нѣтъ, съ точки зрѣнія матеріальной, а пожалуй даже и стратегической, сліяніе для правильнаго судоходства верхняго и нижняго Днѣпра дѣло первостепенной важности, насущное и чреватое благопріятными результатами для тѣхъ 15 губерній, земли которыхъ омываются Днѣпромъ и его притоками. Не согласиться съ этимъ значило бы перестать разсуждать здраво. Скорѣйшее осуществленіе проектируемаго шлюзованія Днѣпровскихъ пороговъ можно только привѣтствовать.

Но... все таки жаль...

Жаль уходящей красоты...

Жаль памятниковъ далекаго прошлаго, жаль этихъ хмурыхъ скалистыхъ гребней «Діда Ненасытца» и «Лохани», которыхъ скоро сотрутъ съ лица земли. Исчезнутъ грозныя гряды, свидѣтельницы славныхъ дѣлъ Византійскаго императора Константина Багрянороднаго, кошевого Ивана Сѣрка, атамана Сулимы и сотника Чигиринскаго Зиновія-Богдана Хмѣльницкаго. И отъ далекаго прошлаго тамъ ничего не останется, кромѣ «думокъ» кайдакскихъ и каменскихъ лоцмановъ, да случайныхъ кобзарей слѣпцовъ.

Днѣпровскіе лоцманы.



Ненасытецкій порогъ.



Хорошо на Днѣпровскихъ порогахъ. Вырвется человѣкъ изъ объятій душнаго города—и туда, въ простомъ «дубѣ». Повѣетъ на человѣка великой мощью, ворвутся въ грудь его сладкозвучныя струи и захочется человѣку громко кричать отъ избытка чувствъ, захочется ему покрыть своимъ голосомъ неумолчный ревъ пороговъ захочется удали, борьбы и побѣды...

Я люблю Днѣпровскіе пороги и довольно-таки часто ихъ посѣщалъ до того, какъ пріѣхать въ Кіевъ. Люблю ихъ самихъ и то былое, на воспоминанія о которомъ они наводятъ. Люблю ихъ дикую красоту, ихъ вѣчный гнѣвъ, ихъ стихійное величіе.

Вспоминается мнѣ одна поѣздка туда.

Старо-Кайданскій порогъ.

Изъ Екатеринослава насъ выѣхало человѣкъ 10—12. Размѣстились мы довольно удобно въ просторномъ и прочномъ «дубѣ», нанятомъ на всю поѣздку, и ударили въ весла на разсвѣтѣ.

Вскорѣ мы очутились у Становаго острова у устья рѣки Самары.

—Что за чудный уголокъ!—воскликнулъ одинъ изъ нашей компаніи, впервые посѣщавшій эту мѣстность.

Дѣйствительно, тамъ сказочно красиво. Устье Самары, кстати напомнить, имѣетъ свое историческое прошлое. Въ 1660 году въ этомъ устьѣ кошевой Иванъ Сѣрко напалъ со своими запорожцами на крымскихъ татаръ, возвращавшихся домой послѣ удачнаго набѣга на Украину, и разбилъ ихъ наголову. По народному преданію, на берегу въ томъ мѣстѣ «череповъ валялось видимо-невидимо, а кровь запеклась въ пескѣ на четверть аршина».

Проѣхали еще немного—показались пѣнистые гребни перваго порога, «Старо-Кайдакскаго». Не доѣхавъ до него, мы причалили къ селу того же названія и сдѣлали приваль.

Тутъ необходимо сказать нѣсколько словъ о селѣ Старые-Кайдаки.

Это село въ старину называлось Кодакъ. Въ 1635 году коронный гетманъ Конецпольскій поручилъ французскому военному инженеру Левассеру-де Бопланъ построить тамъ крѣпость, что и было выполнено. Кодакская крѣпость господствовала надъ Днѣпромъ и, по мѣстоположенію своему, являлась весьма важнымъ стратегическимъ пунктомъ, запиравшимъ верхнее теченіе Днѣпра отъ буйныхъ запорожскихъ набѣговъ.

Но нѣсколько мѣсяцевъ спустя атаманъ Сулима, узнавъ о существованіи новой крѣпости, собралъ ватагу и, взявъ Кодакъ штурмомъ, истребилъ весь гарнизонъ и разрушилъ ея стѣны.

Кодакскую крѣпость возстановили только шесть лѣтъ спустя. Когда крѣпость была закончена, Конецпольскій приказалъ созвать казаковъ.

—Ну, хороша ли эта крѣпость?—иронически улыбаясь, спросилъ онъ.

—Manu facta, manu destruo—хладнокровно отвѣтилъ коронному гетману одинъ изъ запорожцевъ.

То былъ чигиринскій сотникъ Богданъ Хмѣльницкій.

И слова его сбылись: въ то время, какъ онъ разбивалъ польское войско подъ Желтой Рѣкой (нынѣ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи) крѣпость Кодакъ была осаждена атаманомъ Шумейкой и послѣ правильной осады взята.

Съ тѣхъ поръ крѣпость оставалась въ рукахъ казачества.

Земляныя укрѣпленія грозной нѣкогда Кодакской крѣпости сохранились и поднесь, и мы ихъ посѣтили.

Закусивъ и слегка отдохнувъ, мы отчалили отъ берега и приступили къ переправѣ черезъ Старо-Кайдакскій порогъ.

Порогъ этотъ длинный—онъ тянется безъ малаго на ½ версты, но сильныхъ перепадовъ воды въ немъ мало, не то, что на «Ненасытцѣ». Поэтому мы переправились чрезвычайно быстро и легко. «Дубъ» нашъ такъ и запрыгалъ по воднымъ каскадамъ, такъ и заскрипѣлъ по всѣмъ швамъ, такъ и занесло его брызгами и пѣной. А въ ушахъ гудѣло, гудѣло, гудѣло...

Сурскій порогъ.

Миновавъ Старо-Кайдакскій порогъ и благополучно проѣхавъ расположенную въ двухъ верстахъ ниже Волошинову забору (также нѣчто вродѣ порога), мы поплыли величественной водной аллеей, образовавшейся между лѣвымъ берегомъ Днѣпра и Яцевымъ островомъ. Вотъ ужъ гдѣ красота! Вода такъ и рвется впередъ между двумя рядами огромныхъ вѣковыхъ деревьевъ. Тѣнисто, прохладно. А вдали уже реветъ Сурскій порогъ.

Но вотъ и онъ. Длина его небольшая, —всего какихъ нибудь 40 саж. Но зато и сердитый-же онъ. Такъ и рветъ, такъ и мечетъ, такъ и грохочетъ.

Лоцманъ, нанятый нами еще въ Старыхъ-Кайдакахъ, настораживается и задаетъ намъ вопросъ:

—Хватитъ-ли силъ у гребцовъ?

Мы весело смѣемся. Хватитъ-ли силъ? Ну, разумѣется. Если мы наняли только лишь лоцмана, отказавшись отъ гребцовъ-кайдачанъ, то вовсе не изъ экономіи, а потому что мы всѣ молоды, здоровы и крѣпки. Выплывемъ!

дрина Датская—дочь русской Великой Княгини Анастасіи Михайловны.

Австро-италіанское соперничество.

Событія въ Албаніи, какъ и слѣдовало ожидать, обострили еще больше соперничество между Австро-Венгріей и Италіей. Италіанская печать обвиняетъ свою союзницу въ беззастѣнчивомъ хозяйничаніи въ Албаніи, во всевозможныхъ интригахъ съ цѣлью упрочить тамъ свое вліяніе. Римская «Tribuna» въ статьѣ, озаглавленной: «За кулисами албанскихъ событій», дѣлаетъ слѣдующія сообщенія:

Теперь уже можно вполнѣ оцѣнить опасность государственнаго переворота, предпринятаго албанскими націоналистами въ союзѣ съ австрійскими и голландскими офицерами. Положеніе въ Дураццо совершенно измѣнилось. Австрійцы ведутъ себя, какъ истинные повелители Албаніи. Ихъ поведеніе относительно италіанцевъ отличается грубостью и высокомѣріемъ. Среди населенія снуютъ тайные агенты, возбуждающіе его противъ Италіи; организуются враждебныя манифестаціи. Изъ внутреннихъ провинцій сообщаютъ, что арестъ Эссада-паши вызвалъ величайшее возбужденіе среди магометанскаго населенія. Грустно было видѣть, какъ князь, отдавъ свое достоинство въ руки кучки авантюристовъ, безпомощно отмѣнялъ только что отданныя приказанія, колебался и всегда соглашался съ послѣднимъ совѣтчикомъ. Италія должна настоять на привлеченіи къ отвѣтственности виновниковъ государственнаго переворота, предпринятаго вопреки ея интересамъ.

Депутатъ Торре въ «Corriere della Sera» пишетъ:

Чего собственно хочетъ Австрія? Государственный переворотъ 6 (19) мая требуетъ ближайшаго изслѣдованія. Дѣйствительно ли Эссадъ-паша составилъ планъ заговора противъ князя? Если онъ виновенъ, то почему же его освободили? Невольно напрашиваются еще и другіе вопросы. Почему италіанскому адмиралу не нашли нужнымъ сообщить о предполагаемомъ арестѣ Эссада-паши? Почему въ Дураццо его удаленіе привѣтствовали, какъ тріумфъ Австріи? Какъ объяснить то, что побѣдители въ Дураццо, какъ напримѣръ албанскіе націоналисты, принадлежатъ непремѣнно къ числу противниковъ Италіи?

Въ вѣнской печати подобныя статьи вызываютъ энергичный протестъ. Она доказываетъ, что австро-венгерское министерство иностранныхъ дѣлъ было застигнуто событіями врасплохъ. Оно и до сихъ поръ не можетъ съ точностью установить, было ли крестьянское движеніе въ средней Албаніи организовано Эссадомъ-пашою, или же было направлено противъ него. Послѣднія сообщенія, впрочемъ, указываютъ, что движеніе носитъ аграрный характеръ на почвѣ магометанскаго фанатизма. Эссадъ-паша съ одной стороны недостаточно оцѣнилъ движеніе, съ другой—старался воспользоваться имъ, какъ средствомъ ослабить христіанское (австрійское) вліяніе въ Сѣверной Албаніи. Когда князь и голландскіе офицеры убѣдились, что Эссадъ-паша ведетъ опасную двойную игру, они рѣшили дѣйствовать быстро и энергично. Призванные на помощь командиры судовъ дѣйствовали корректно, логично и въ военномъ духѣ, когда предоставили князю дѣйствовать сообразно его личному убѣжденію. Созданное державами княжество болѣе нуждается въ охранѣ, чѣмъ свобода Эссада-паши, угрожавшая князю.

Предстоящая рѣчь Думерга.

Въ Парижѣ ходятъ слухи о томъ, что въ предстоящемъ совѣтѣ министровъ глава кабинета Думергъ намѣренъ сообщить правительству свои взгляды на положеніе, созданное выборами въ палату депутатовъ. Обсужденію будетъ подвергнуто также и финансовое положеніе страны.

«Echo de Paris» утверждаетъ, будто правительство считаетъ неизбѣжнымъ для устраненія бюджетныхъ затрудненій прибѣгнуть въ ближайшемъ будущемъ къ большому займу.

Сенаторъ Клемансо въ «Homme libre» обсуждаетъ вопросъ о возможной отставкѣ министра-президента Думерга и обращается къ нему со слѣдующими словами:

«Ни у кого не спрашивайте совѣта. Не спрашивайте его ни у вождей партійныхъ группъ, ни у пророковъ кулуаровъ палаты. Ваша дѣятельность на посту министра иностранныхъ дѣлъ утвердила васъ въ мысли, что намъ нечего и помышлять о сокращеніи численности арміи или срока военной службы. Составьте самостоятельно свою программу, принимая во вниманіе одни лишь высшіе интересы Франціи. Предстаньте передъ палатой и говорите. Если палата не захочетъ слѣдовать за вами, пусть она скажетъ это и приведетъ мотивы, которыми руководится».

Мѣстныя извѣстія.

◆ Сегодня, 14 мая, въ день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, въ Кіево-Софійскомъ каѳедральномъ соборѣ божественную литургію и благодарственный молебенъ совершитъ высокопреосвященный Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи преосвященныхъ епископовъ Никодима Чигиринскаго и Димитрія Уманскаго и высшаго духовенства.

◆ Начальникъ Кіевскаго удѣльнаго округа **Н. М. Псіолъ** выѣхалъ изъ Кіева по дѣламъ службы, передавъ управленіе округомъ завѣдывающему канцеляріей **В. К. Шульгѣ.**

◆ **Памяти профессора В. К. Высоковича.** Вчера, 13 мая, во вторую годовщину смерти заслуженнаго ординарнаго профессора Императорскаго университета св. Владиміра по каѳедрѣ общей патологіи Владиміра Константиновича Высоковича, въ 12 час. дня, въ университетской церкви была совершена панихида по покойномъ ученомъ. На панихидѣ присутствовали — ректоръ Кіевскаго университета Н. М. Цытовичъ, проректоръ М. Н. Ясинскій, профессора медицинскаго факультета во главѣ съ деканомъ факультета А. А. Садовенемъ, профессора другихъ факультетовъ, врачебный инспекторъ В. И. Орнатскій, родственники покойнаго, профессора, врачи, студенты, слушательницы женскаго медицинскаго института и мн. др.

Въ 2 часа дня, на могилѣ проф. В. К. Высоковича (на Байковомъ римско-католическомъ кладбищѣ), былъ освященъ памятникъ, сооруженный на средства, собранныя среди товарищей, друзей и учениковъ профессора. Памятникъ, изготовленный въ кіевской мастерской вдовы де-Векки, представляетъ собой высокую овальной формы глыбу изъ лобрадора, на которомъ высѣченъ крестъ и вдѣланъ эмалевый портретъ В. К. Высоковича и помѣщены біографическія даты. Къ подножію памятника секретаремъ общества кіевскихъ врачей д-ромъ Д. І. Іоселевичемъ отъ имени общества возложенъ вѣнокъ съ надписью:—«Незабвенному вице-президенту».

Вчера же, въ 8 часовъ вечера, въ актовомъ залѣ университета св. Владиміра, подъ предсѣдательствомъ проф. С. П. Томашевскаго состоялось торжественное открытое засѣданіе общества кіевскихъ врачей, посвященное памяти покойнаго вице-президента общества проф. В. К. Высоковича.

◆ **Пріемные экзамены** въ Кіевскомъ реальномъ училищѣ (Михайловская площадь) начнутся въ 9 часовъ утра 16 мая.

◆ **Къ сооруженію второго инженернаго училища въ Кіевѣ.** Въ ближайшемъ времени будетъ приступлено къ сооруженію зданій второго инженернаго училища въ Кіевѣ, строителемъ которыхъ назначенъ военный инженеръ полковникъ И. И. Лильє. Зданія училища будутъ строиться на Звѣринцѣ, причемъ они займутъ передаваемый теперь въ казну монастырскій садъ и смежный съ нимъ участокъ военно-инженерной земли, расположенные вдоль Звѣринецкой дороги. Однако, между садомъ и участкомъ въ настоящее время проходитъ Церковная улица. Вчера строитель училища сообщилъ городскому головѣ о необходимости перенести Церковную улицу въ другое мѣсто, причемъ проситъ городское управленіе дать свое согласіе на такой переносъ въ возможно скоромъ времени, въ виду того, что къ постройкѣ училища необходимо приступить въ самомъ скоромъ времени. Всѣ работы по переносу улицы будутъ произведены за счетъ училища.

◆ **Рѣдкое явленіе.** Нѣсколько дней тому назадъ въ Кіевѣ были получены свѣдѣнія о томъ, что въ южной части Кіевской губерніи появились тучи саранчи, повредившей много посѣвовъ и садовъ. Какъ теперь выяснилось, дѣло обстояло иначе. Летѣла не саранча, а стрекозы Libellula grandis, Libellula depressa и Libellula quadrimaculata. Эти стрекозы, которыхъ, кстати, было очень много, летѣли сплошнымъ роемъ въ нѣсколько десятковъ саженей ширины, съ востока на западъ, въ продолженіи 2 часовъ. Вреда же онѣ не причинили никакого.

◆ **Благотворительное гулянье.** Правленіемъ общества содѣйствія академической жизни учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Кіева въ четвергъ, 15 мая въ 1 часъ дня, устраивается пароходное гулянье по Днѣпру въ Межгорье.

◆ **Ходатайство кружка «Спортъ».** Кіевскій кружокъ «Спортъ» обратился въ городское управленіе съ ходатайствомъ о разрѣшеніи заниматься спортивными упражненіями на территоріи Алексѣевскаго парка, на спеціально-устроенной здѣсь площадкѣ.

◆ **Къ уменьшенію водяного голода.** Заст. мѣсто кіевскаго городского головы Ѳ. С. Бурчакъ, въ виду близости окончанія работъ по сооруженію трехъ городскихъ артезіанскихъ скважинъ, вчера обратился къ директору Кіевскаго электрическаго общества М. Э. Бранду съ просьбой исходатайствовать въ правленіи разрѣшеніе немедленно присоединить эти скважины къ сѣти общества для приведенія въ дѣйствіе насосовъ. Мотивируется это ходатайство экстренной надобностью въ снабженіи обывателей города предметомъ первой необходимости—здоровой питьевой водой.

◆ **Заводъ сельскохозяйственныхъ машинъ.** Группа нѣмцевъ-капиталистовъ рѣшила приступить къ постройкѣ въ Юго-Западномъ краѣ крупнаго завода для производства сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій. Для постройки завода собранъ уже капиталъ. Новый заводъ, по планамъ организаторовъ, предполагаетъ открыть склады во всѣхъ крупныхъ населенныхъ пунктахъ края.

◆ **Кинематографъ въ животноводствѣ.** Въ ближайшемъ будущемъ въ Кіевской губерніи будутъ демонстрироваться крестьянамъ спеціальныя кинематографическія ленты, рисующія картины по животноводству и другимъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

◆ **Ходатайство Деміевской вольно-пожарной дружины.** Деміевская вольно-пожарная дружина обратилась въ Кіевскую городскую думу съ ходатайствомъ, въ которомъ указываетъ, что въ настоящее время она является вполнѣ оборудованной противопожарной организаціей, обслуживающей 40-тысячное населеніе Деміевки и ея окрестностей. Кромѣ того, въ районъ выѣзда дружины включена станц. Кіевъ II, городскія скотобойни, паркъ городской желѣзной дороги, нѣсколько кирпичныхъ заводовъ, керосиновые склады, а также все Новое Строеніе до Владимирскаго базара. Отдаленность городскихъ частей отъ указанныхъ районовъ, а также сгущенность и неблагоустроенность находящихся въ этой мѣстности построекъ ставитъ большей частью бѣдное населеніе въ плачевное положеніе. Деміевская дружина, находясь значительно ближе городскихъ частей къ этой мѣстности, всегда значительно раньше городскихъ частей прибываетъ на пожары и принимаетъ самое горячее участіе въ скорѣйшей ихъ локализаціи. Въ данное время Деміевская дружина, въ виду реорганизаціи Старокіевскаго пожарнаго отдѣленія, проситъ думу передать ей нѣкоторыя принадлежности для тушенія пожаровъ и часть остающихся лошадей, а также предоставить ежегодную субсидію—въ 4,000 руб. Съ своей стороны дружина гарантируетъ городскому управленію обязательное обслуживаніе этихъ мѣстностей, чѣмъ городъ будетъ избавленъ отъ большихъ затратъ по организаціи новой пятой части.

◆ **Обслуживаніе городской пожарной командой района крѣпости.** Начальникъ Кіевскаго крѣпостного штаба, на запросъ городского головы о томъ, должна ли городская пожарная команда обслуживать крѣпостной районъ и, если должна, то въ какихъ предѣлахъ, сообщилъ вчера, что городская пожарная команда должна обслуживать весь крѣпостной районъ въ границахъ Верхней и Нижней Телички, Караваевой дачи, Верхняго и Нижняго Звѣринца, сапернаго лагеря и прилегающей къ нему Старо-Наводницкой дороги.

◆ **Избіеніе адвоката.** Вчера, въ 11 часовъ утра, у зданія присутственныхъ мѣстъ, на глазахъ публики, князь Н. Д. Эристовъ избилъ присяжнаго повѣреннаго округа Петербургской судебной палаты Г. И. Гольдберга. Поводомъ къ этому послужило, какъ говорятъ, выступленіе въ этотъ день въ судѣ пр. пов. Гольдберга въ качествѣ противной кн. Эристову стороны въ гражданскомъ дѣлѣ.

◆ **Общее собраніе** членовъ общества лѣчебницъ для хронически-больныхъ дѣтей въ гор. Кіевѣ назначено на 18 мая въ 2 часа дня въ зданіи удѣльнаго округа—Александровская ул., № 6. Въ случаѣ же неприбытія одной пятой части всѣхъ членовъ живущихъ въ Кіевѣ, общее собраніе не состоится и на основаніи § 22 устава второе общее собраніе назначается на 1 іюня с. г. въ 2 часа дня, которое будетъ считаться уже состоявшимся при всякомъ числѣ прибывшихъ членовъ общества. Предметы занятій: 1) Выслушаніе отчета о дѣятельности общества за 1913 годъ, 2) Медицинскаго отчета, 3) Денежнаго отчета за 1913 г. и утвержденіе его, 4) Заключенія ревизіонной комиссіи по обревизованію счетоводства и отчетности общества за 1913 годъ, 5) Объ избраніи согласно § 13 устава общества членовъ комитета за выбытіемъ 4-хъ членовъ изъ состава, 6) Объ избраніи новыхъ членовъ общества, 7) Избраніе ревизіонной комиссіи на 1914 годъ и прочіе текущіе вопросы, подлежащіе обсужденію общаго собранія и 8) О постройкѣ домовой церкви при больницѣ.

◆ **Покушенія на самоотравленіе.** Въ городскомъ скверѣ, противъ зданія присутственныхъ мѣстъ, покушался на самоотравленіе наборщикъ Нухимъ К—ъ, 25 лѣтъ, которому врачъ скорой помощи оказалъ медицинское пособіе. Причина самоотравленія неизвѣстна.

Въ д. № 15 на Нестеровской ул. мѣщ. С. Б—ва, 26 лѣтъ, во время ссоры съ мужемъ покушалась покончить жизнь самоотравленіемъ. Послѣ первоначальнаго медицинскаго пособія, оказаннаго врачемъ скорой помощи, Б—на доставлена въ Александровскую больницу.

Въ д. № 28 на Тарасовской ул. покушалась на самоотравленіе прислуга П. С—ва, 17 лѣтъ. Врачъ скорой помощи оказалъ ей медицинское пособіе.

Въ д. № 5 на Старо-Забарской ул. покушалась на самоотравленіе мѣщ. М. Г—ва, 18 лѣтъ. Отравившаяся доставлена въ Кирилловскую больницу.

◆ **Пожаръ въ главномъ зданіи Кіевской складочной таможни.** Вчера утромъ во время выжиганія сажи въ трубахъ въ главномъ зданіи Кіевской складочной таможни возникъ пожаръ на чердакѣ этой постройки. Пожаръ возникъ вслѣдствіе того, что одна изъ вентиляціонныхъ деревянныхъ трубъ, бетонированная снаружи, проходила около дымохода, который во время выжиганія сажи сильно накалился. Отъ вспыхнувшей деревянной трубы огонь по трубамъ же потянуло на чердакъ. Только благодаря тому, что сажу выжигали дружинники, у которыхъ подъ рукой былъ гидропультъ, и которые немедленно вызвали свою пожарную часть, огонь былъ скоро локализованъ на чердакѣ и пожаръ не принялъ угрожающихъ размѣровъ.

◆ **Самоубійство.** Въ усадьбѣ № 20 на Козловской ул. повѣсился на деревѣ неизвѣстный, по виду рабочій, 36—39 лѣтъ. Личность его не установлена. Трупъ доставленъ въ анатомическій покой при Александровской больницѣ.

◆ **Покушеніе на крушеніе пассажирскаго поѣзда.** 11 мая, днемъ, близъ станц. Глиняной, Елисаветградской линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, незадолго до прихода пассажирскаго поѣзда № 9, ремонтнымъ рабочимъ Носенко былъ обнаруженъ старый желѣзнодорожный костыль, вбитый въ зазоръ рельса, очевидно, съ цѣлью произвести крушеніе этого поѣзда. Злоумышленникъ не обнаруженъ. Производится строгое разслѣдованіе.

◆ Въ день Вознесенія Господня, 15 мая, послѣ литургіи въ Старо-Кіевской Вознесенской церкви, начало которой въ 9 час. утра, въ двухклассной школѣ при той же церкви состоится **годичное собраніе членовъ Свято-Николаевскаго Братства** при означенной церкви, на которое приглашаются гг. члены Братства и прихожане.

◆ **Отравленіе мороженымъ.** Вечеромъ 12 мая врачъ скорой помощи оказалъ медицинское пособіе нѣкоей Теофилѣ Крымской, у которой обнаружилъ острое желудочное заболѣваніе. Какъ выяснено, за полчаса передъ этимъ Крымская ѣла мороженое, купленное у уличнаго торговца. Больная отъ сильной боли лишилась сознанія, проходя около д. № 36 по Фундуклеевской ул. Въ каретѣ скорой помощи она доставлена на квартиру.

◆ **Нападеніе.** Въ квартиру кр. Дмитрія Кузина, съ д. № 121 на Большой ул., 12 мая ворвался Тимофей Кваша, не имѣющій опредѣленныхъ занятій и квартиры, и нанесъ хозяину квартиры побои и затѣмъ ранилъ его ножемъ въ голову. Кваша задержанъ.

◆ **Неосторожное обращеніе съ оружіемъ.** Въ д. № 23 на Большой ул., въ районѣ Соломенки, кр. Николай Волоникъ, 14 л., разсматривая пистолетъ монте-кристо, произвелъ по неосторожности выстрѣлъ, которымъ ранилъ себя въ лѣвую сторону груди. Врачъ скорой помощи оказалъ ему медицинское пособіе.

◆ **Кражи.** Въ домѣ № 14 на Софійской ул. около 10 часовъ вечера 12 мая изъ квартиры подполковника В. Вишневскаго совершена кража разной одежды на 300 р.

Проживающая въ домѣ № 25 на Кузнечной улицѣ Н. Гинзбургъ заявила о томъ, что у нея совершена кража драгоцѣнностей на 800 р. Потерпѣвшая обвиняетъ въ кражѣ свою прислугу, которая задержана.

Въ домѣ № 40 на Дмитріевской улицѣ изъ квартиры дв. Варвары Голембицкой совершена кража вещей, принадлежавшихъ ей, на 25 руб., и ея квартирантовъ Н. Андронову на 140 руб. и Н. Савченко—на 50 р. Кромѣ того, у Голембицкой похищены наличныя деньги въ суммѣ 75 р.

Въ домѣ № 24 на Брестъ-Литовскомъ шоссе въ ночь на 13 мая изъ квартиры портного Шмуля Ильинскаго похищено принадлежавшее ему и его заказчикамъ платье, а также приготовленныя для шитья матеріи на сумму 800 р. Часть похищеннаго разыскана и съ нею задержаны воры Николай Бондаренко и Василій Прокофьевъ.

Проживающій въ домѣ № 6 на Анненковской улицѣ инженеръ Францъ Брейтингъ заявилъ о кражѣ изъ квартиры золотой булавки, украшенной брилліантомъ. Въ кражѣ онъ подозрѣваетъ работавшихъ въ квартирѣ маляровъ.

У проживающаго въ домѣ № 11 на Новой улицѣ, въ районѣ Соломенки, кр. В. Рымкевича совершена кража разныхъ вещей на 50 руб.

Въ ночь на 12 мая въ домѣ № 14 въ Обсерваторномъ переулкѣ совершена была изъ квартиры М. Трушевича кража. Воры, какъ выяснено, въ ту же ночь пытались часть похищенныхъ вещей спрятать на Бульварно-Кудрявской улицѣ въ усадьбѣ, гдѣ производится постройка зданія казенной палаты, но злоумышленниковъ замѣтилъ сторожъ Григорій Перецъ почему они бросили краденныя вещи, а сами убѣжали.

Письмо въ редакцію.

Не могу ли я посредствомъ вашей уважаемой газеты ознакомить Кіевское общество (не еврейскую часть его) съ нижеслѣдующимъ:

Въ настоящее время въ зданіи университета ежедневно производится выдача билетовъ на право посѣщенія Ботаническаго сада, причемъ сначала билеты выдаются студентамъ университета (что едвали не излишне, такъ какъ предъявленіе студенческаго вида сторожамъ сада было бы вполнѣ достаточнымъ), а затѣмъ и „публикѣ", нетерпѣливо ожидающей своей очереди на улицѣ подъ лучами солнца или дождемъ. Это бы еще все ничего, но къ несчастью иногда появляются незванно и непрошенно такъ называемыя „записи". Въ субботу, 10 мая, такая запись была „провалена" (развѣ недостаточно стоять въ цѣпи?), но не то произошло въ понедѣльникъ, 12 мая. Какой то мальчикъ еврейскаго типа (назвавшій себя оканчивающимъ курсъ коммерческаго училища Эпинымъ или Бепинымъ) успѣлъ таки „записать" 200 человѣкъ, объявивъ публикѣ, на ея протестъ, что его запись была произведена правильно и что болѣе никого записывать онъ не будетъ. Это заявленіе оказалось однако по меньшей мѣрѣ не совсѣмъ вѣрнымъ: при приближеніи ко входу въ канцелярію университета публикѣ видно было, какъ то и дѣло городовые отстраняли лицъ, идущихъ въ цѣпи, чтобы пропустить „записавшихся", которые появлялись иногда откуда-то сбоку. Наконецъ, даже и объявленное Эпинымъ число 200 было имъ увеличено на 5 единицъ, такъ какъ нѣкоторыя изъ стоявшихъ далеко сзади меня лицъ успѣли упросить самозваннаго распорядителя включить и ихъ въ число записанныхъ. Публика, конечно, протестовала, но городовые не обращали на такіе протесты никакого вниманія, какъ не обратили они его и на мой личный протестъ по поводу совершенно незаслуженнаго оскорбленія меня какой-то нѣмкой (№ 205), назвавшей себя учительницей нѣмецкаго языка. Волей неволей, подъ вліяніемъ оскорбленія и не менѣе обиднаго отношенія ко мнѣ городового, мнѣ пришлось лично отвѣтить моей обидчицѣ, и ужъ не я виноватъ, что этотъ отвѣтъ вышелъ рѣзкимъ. Само собою разумѣется, что ничего подобнаго не могло бы произойти, если бы не было вышеупомянутой „записи", въ которую несомнѣнно попало много лицъ, не стоявшихъ все время въ цѣпи, а можетъ быть и совсѣмъ въ ней не находившихся (особенно лицъ національности г. Эпина). У меня, конечно, были свидѣтели, но, за исключеніемъ одного, я не могу указать ни ихъ фамилій, ни адреса, хотя и надѣюсь, что они не преминутъ откликнуться въ случаѣ надобности.

Статскій совѣтникъ **В. П. Ершовъ.**

Въ воскресенье, **11** мая, въ V аудиторіи университета св. Владиміра состоялось подъ предсѣдательствомъ проф. Ю. А. Кулаковскаго, очередное засѣданіе **историческаго общества Нестора-Лѣтописца.**

Д. чл. В. И. Масловъ сдѣлалъ сообщеніе: «Маринъ и его бурлескная трагедія: «Превращенная Дидона».

Сергѣй Никифоровичъ Маринъ (1775—1813)—весьма популярный въ свое время авторъ многихъ сатиръ, пародій и эпиграммъ—родился въ Воронежѣ, происходилъ изъ очень древней дворянской фамиліи итальянскаго корня. Сдѣлалъ хорошую военную карьеру. Въ ночь 11 марта, когда былъ убитъ Павелъ I, Маринъ командовалъ утреннимъ карауломъ въ Михайловскомъ замкѣ. Съ 1807 г.—состоялъ адъютантомъ при Александрѣ I. Въ 1812 г.—участвовалъ въ Бородинской битвѣ. Умеръ въ 1813 году, 37 лѣтъ.

Офицеръ екатерининской гвардіи, Маринъ раздѣлялъ общее недовольство нѣмецкими нововведеніями Павла I и этой темѣ посвятилъ много сатиръ и эпиграммъ. Къ числу наименѣе извѣстныхъ литературныхъ пародій Марина принадлежитъ одноактная пьеса, до сихъ поръ въ печати не опубликованная—«Превращенная Дидона». Шла она, очевидно, среди близкихъ къ поэту лицъ и широкой публикѣ не была знакома. Сюжетъ заимствованъ изъ «Энеиды» Вергилія. Всѣ положенія классической поэмы представлены въ комическомъ видѣ. Пьеса кончается тѣмъ, что огорченная бѣгствомъ Энея вдовушка-Дидона рѣшаетъ не сгорѣть въ огнѣ, а утопиться въ бочкѣ, желая погибнуть въ той стихіи, которая отняла у нея возлюбленнаго. Въ веселомъ эпилогѣ, однако, выясняется, что трагическая смерть Дидоны, какъ и вся пьеса, это—лишь выдумка автора съ цѣлью позабавить зрителей.

Д. чл. А. М. Лобода указалъ, что знакомство съ бурлескной трагедіей Марина очень важно и интересно: въ литературѣ до сихъ поръ говорилось только о бурлескной поэмѣ.

Д. чл. Е. Д. Сташевскій прочелъ докладъ: «Къ исторіи дворянскихъ челобитныхъ XVII в.».

Неудачи смоленской войны и послѣдовавшія за ней экономическія репрессіи посѣяли въ дворянскихъ кругахъ глубокое недовольство существующими порядками и это недовольство время отъ времени выливалось въ традиціонныя формы обращенія къ царю съ челобитной. Разсматривая рядъ такихъ челобитныхъ (145-го, 149-го, 150-го, 153-го и 156-го г.г.), докладчикъ возстанавливаетъ,—поскольку это оказывается возможнымъ при отрывочномъ, неполномъ знакомствѣ съ содержаніемъ челобитныхъ, до насъ не дошедшихъ,—программу дворянъ, центральное мѣсто въ которомъ занимали вопросы суда: пожеланіе выборнаго областного суда (неосуществившееся пожеланіе первой челобитной, 145-го г.), отмѣна несудимой грамоты (исполнившееся въ 149 г. пожеланіе) и пр..

Д. чл. П. П. Смирновъ выразилъ мнѣніе, что на основаніи разсмотрѣнныхъ докладчикомъ челобитныхъ, изъ которыхъ однѣ—подавались городами, другія—отдѣльными лицами, третьи — извѣстными группами, нельзя строить программу дворянства вообще. Что касается времени подачи челобитныхъ, то это, очевидно,—лѣтніе сроки, сроки мобилизаціи дворянскаго ополченія. Отношеніе челобитныхъ къ «Уложенію» Алексѣя Михайловича? Оно-ж непосредственно. Посредствующимъ звеномъ является, вѣроятно, редакція записей какого-то приказа.

Наука, литература и искусство

◆ **Театральныя замѣтки.** Гастроли О. І. Преображенской.

Первая гастроль О. І. Преображенской на сценѣ театра «Соловцовъ» состоялась въ «Лебединомъ озерѣ», первомъ балетѣ покойнаго П. И. Чайковскаго, написанномъ имъ еще въ бытность профессоромъ Московской консерваторіи. Постановка этого балета на сценѣ Московскаго Большого театра, какъ извѣстно, успѣха не имѣла, такъ какъ сюжетъ его былъ признанъ скучнымъ, а музыка недостаточно «дансантной». Несомнѣнно, въ этомъ есть извѣстная доля правды. Для людей, воспитавшихъ свои вкусы на музыкѣ Цезаря Пуни и балетахъ Перро, симфоническія стремленія Чайковскаго, замѣтно присутствующія въ партитурѣ «Лебединаго озера», были непріемлемы, какъ и самый характеръ сюжета, не дававшаго достаточнаго простора кореннымъ стремленіямъ фактуры стараго «классическаго балета», превращавшимъ его въ ущербъ единству развитія сценическаго дѣйствія въ разнохарактерный дивертисментъ. Балетъ этотъ былъ на долго сданъ въ архивъ. Извѣстность Чайковскаго, какъ балетнаго композитора, несомнѣнно началась со «Спящей красавицы», представлявшей во всѣхъ отношеніяхъ полный контрастъ «Лебединому озеру». «Спящая красавица» пользовалась огромнымъ успѣхомъ на сценѣ обѣихъ столицъ, потому что въ ней и со стороны сюжета, разработаннаго такимъ знатокомъ классическихъ формъ балета, какъ покойный Маріусъ Ивановичъ Петипа, такъ и со стороны дансантности музыки все было въ полномъ согласіи съ ортодоксальными требованіями балетныхъ консерваторовъ. Свою слабость къ симфонической музыкѣ, даже въ партитурѣ балетнаго сопровожденія, Чайковскій могъ проявить въ этомъ балетѣ только въ «панорамѣ», въ движущейся картинѣ, не связанной ни съ какими танцами, представлявшей путешествіе принца Дезире. Чайковскій не особенно любилъ вспоминать о «Лебединомъ озерѣ», и надо было радикально измѣниться балетнымъ вкусамъ и принципамъ, чтобы этотъ поэтическій балетъ нашелъ своихъ цѣнителей и занялъ подобающее ему мѣсто въ репертуарѣ. Само собой разумѣется, что на сценѣ театра «Соловцовъ» онъ шелъ въ «сокращенномъ» изданіи и, конечно, въ несовсѣмъ подходящей обстановкѣ. Впрочемъ, иного нельзя было ожидать и несправедливо было бы требовать.

Г-жа Преображенская такая же пре-

—Смотрите-же въ оба!—предупреждаетъ лоцманъ,—гребите дружно по командѣ...

Вольные люди, эти днѣпровскіе лоцманы, и живется имъ вовсе не такъ ужъ худо.

Въ настоящее время ихъ насчитываютъ что-то около 400 человѣкъ. Живутъ они въ селахъ: Лоцманской-Каменкѣ, Старыхъ-Кайдакахъ, Сурскихъ хуторахъ и Широкомъ, но главная ихъ резиденція—Лоцманская-Каменка. Тамъ находится контора инспектора судоходства по 2-му инспекціонному участку Екатеринославскаго отдѣленія Кіевскаго округа путей сообщенія, въ завѣдываніи котораго числятся лоцманы.

Днѣпровскіе лоцманы пользуются особыми привилегіями, дарованными имъ еще въ 1787 г. императрицей Екатериной II и нѣсколько видоизмѣненными впослѣдствіи. Нынѣ лоцманы освобождены отъ воинской повинности и имѣютъ крупный земельный надѣлъ.

Лоханскій порогъ.

Не успѣли мы какъ слѣдуетъ прійти въ себя послѣ встряски, полученной во время стремительной переправы черезъ Сурскій порогъ,—анъ мы уже «проглотили» версту съ лишнимъ плеса и уже врѣзываемся въ буруны Лоханскаго порога.

Тутъ ужъ не до шутокъ. Въ верховьи порога рѣчное теченіе преграждается рядомъ камней и двумя скалистыми островами. Вода, встрѣчая препятствіе у праваго берега, бѣшенымъ потокомъ устремляется вдоль каменнаго загражденія къ лѣвому берегу. Тамъ главная струя находитъ себѣ выходъ между Лоханскимъ островомъ и берегомъ и со страшной силой прорывается черезъ нѣсколько каменныхъ грядъ.

Нашъ «дубъ» стономъ—стонетъ. Становится жутко и нехорошо. Весла подняты и работаетъ одинъ лишь лоцманъ. Но какъ работаетъ! Онъ весь побагровѣлъ отъ нечеловѣческаго напряженія и употребляетъ всѣ свои усилія, чтобы не дать «дубу» треснуться о гряды. Задача не легкая, согласитесь сами.

—А что, паныченьку, душа въ пятки?—добродушно засмѣялся лоцманъ, когда мы, наконецъ, пролетѣли стрѣлой всѣ 70 саж. Лоханскаго порога и очутились въ плесѣ.

—Что грѣха таить, страшновато было!

—Погодите. Черезъ 5 верстъ встрѣтимся со Звонецкимъ порогомъ, тамъ почище дѣло выйдетъ,—пугаетъ насъ лоцманъ.

Но тѣ изъ насъ, которые здѣсь не впервые, отлично знаютъ, что «не такъ страшенъ чертъ, какъ его малюютъ». Хотя, правда, и страшенъ Звонецкій порогъ, но не такъ ужъ. Твердая рука и опытный глазъ и его могутъ преодолѣть. Вотъ Ненасытецкій—то иное дѣло, съ тѣмъ ужъ никакого сговору нѣтъ!

Звонецкій порогъ.

Византійскимъ императоромъ Константиномъ Багрянороднымъ этотъ порогъ былъ названъ въ 950 году «Геландри», что по славянски означаетъ «звонъ порога». Отсюда—его теперешнее названіе «Звонецкій».

И, дѣйствительно, вода тутъ падаетъ точно звеня. Въ воздухѣ «динь-динькаетъ», какъ выражаются въ Приднѣпровьи, и сквозь бѣлую пѣну волны прорываются наружу звуки, напоминающіе звонъ колокольчиковъ.

Нашъ «дубъ» чуть было не отправился, вмѣстѣ съ лоцманомъ и со всѣми нами, съ визитомъ къ ракамъ, если они только водятся у пороговъ, въ чемъ я сильно сомнѣваюсь. Насъ спасло только изумительное хладнокровіе лоцмана, сумѣвшаго въ критическій моментъ направить «дубъ» по сильной струѣ мимо скалы, о которую мы неминуемо разбились бы.

Всѣ 140 саженъ длины Звонецкаго порога оказались, въ общемъ, благополучно пройденными и вскорѣ мы вошли въ плесъ, имѣющій около $7^1/_2$ верстъ протяженія.

—Слышите, гудитъ «Пекло»—произнесъ лоцманъ.

Онъ былъ правъ: хотя мы плыли еще довольно далеко отъ Ненасытецкаго порога, но уже можно было разслышать его густой ревъ, такой внушительный и грозный.

Солнце уже клонилось къ западу и мы рѣшили сдѣлать привалъ на ночевку.

Ненасытецкій порогъ.

Ночевали мы, конечно, на берегу. Какъ слѣдуетъ подкрѣпившись сномъ и завтракомъ, мы вновь заняли свои мѣста въ «дубѣ» и поплыли къ Новому каналу.

Вы, разумѣется, понимаете, что мы не рискнули вступить въ борьбу непосредственно съ Ненасытцемъ, или «Дідомъ», или же еще „Пекломъ", какъ его называютъ мѣстные жители. Мы избрали болѣе прозаичный, но зато и болѣе спокойный и безопасный путь—черезъ обходной Новый каналъ, въ который, впрочемъ, вслѣдствіе расхожденія его устья съ главной струей, не такъ то ужъ легко попасть.

Ненасытецкій порогъ не безъ основанія считается самымъ большимъ и наиболѣе грознымъ изъ всѣхъ Днѣпровскихъ пороговъ. Однимъ своимъ ревомъ онъ способенъ напугать человѣка нервнаго и впечатлительнаго. Ненасытецъ представляетъ собою три отдѣльныхъ порога, спускающихся въ видѣ лѣстницы. Длина Ненасытца—свыше 400 саженъ.

Византійскій императоръ Константинъ называлъ этотъ порогъ по славянски «Неаситъ», то-есть «пеликанъ», ибо въ его скалахъ нѣкогда гнѣздилась эта птица. Слѣдовательно, неправы тѣ, которые увѣряютъ, что названіе «Ненасытецъ» происходитъ отъ того, что грозный порогъ ненасытенъ и жаждетъ людскихъ и предметныхъ жертвъ.

«Ненасытецъ»—просто измѣненное славянское «Неаситъ».

Буйный нравъ «Пекла» послужилъ причиной тому, что при Екатеринѣ II былъ устроенъ въ обходъ ему особый каналъ. Въ настоящее время есть еще и новый каналъ, законченный въ 1864 году. По послѣднему мы и поѣхали, оглашая свѣжій утренній воздухъ пѣсней:

Васюринскій, козачина, все пье, да гуляе.
Отамана кошового батькомъ называе:
«Позволь батьку отамане, намъ на башти статы,
Назадъ гостей сихъ незванныхъ саблею прогнаты!
Не позволишь статы съ саблей, позволь съ кулаками,
Нехай пиде слава наша помижъ казаками»!

Наши голоса сливались съ доносившимся со стороны ревомъ «Пекла» и все это: и старая запорожская пѣсня, пережившая вѣка, и близость Ненасытца, и свѣжее утро, и прелесть развернувшагося кругомъ дикаго простора—все это наполнило наши души неизъяснимымъ чувствомъ бурнаго восторга.

Пороги Волнигскій и Будиловскій.

Послѣ Звонецкаго и Ненасытца, эти два порога, вообще, мало на кого производятъ особенно сильныя впечатлѣнія. Правда, все вокругъ нихъ и въ нихъ самихъ дышитъ величественной красотой. Всѣ эти каменныя гряды, забрызганныя пѣной, всѣ эти сверкающія на солнцѣ прихотливыя водяныя струи, всѣ эти строгіе берега—все это интересуетъ и наводитъ на размышленія о томъ, до чего же сильна и могущественна природа. Но тутъ ужъ нѣтъ широкаго размаха Звонецкаго и Ненасытецкаго пороговъ. Тутъ уклонъ Днѣпра замѣтно понижается и поэтому Волнигскій и Будиловскій пороги по силѣ и мощности своей значительно уступаютъ первымъ двумъ.

Зато, проѣхавъ Будиловскій порогъ, мы проплыли мимо острова Перуна, съ которымъ связана безусловно интересная легенда.

Островъ Перунъ расположенъ въ 7 приблизительно верстахъ ниже Будиловскаго порога, непосредственно за Таволжанскимъ островомъ. Островъ Перуна представляетъ изъ себя скалу высотою въ 50 саженъ, почти отвѣсную, и имѣющую форму шапки. Отъ этой скалы тянется узкій перешеекъ, соединяющій ее съ остальной частью острова.

По преданію, скала-шапка является головой истукана Перуна, низвергнутаго въ Кіевѣ св. Владиміромъ въ Днѣпръ, а перешеекъ—туловище истукана. Перуна-де князь Владиміръ низвергнулъ въ днѣпровскія воды въ Кіевѣ, а онъ, Перунъ, выплылъ здѣсь, да такъ и застрялъ тутъ на вѣки-вѣчные.

Лишній и Вильный пороги.

Благополучно переправились мы и черезъ эти два порога, хотя при переправѣ Вильнаго, намъ пришлось преодолѣть чрезвычайно рискованный перепадъ въ Волчьемъ горлѣ.

Волчье горло—это узкій проходъ между двумя островками, расположенными какъ разъ среди Вильнаго порога. Въ проходѣ теченіе неимовѣрно быстрое и нашъ «дубъ» несло стрѣлой. А тутъ еще и перепадъ, вполнѣ правильно названный мѣстными жителями «великою грозою». Какъ нашъ «дубъ» умудрился проскочить эту «грозу» и не разбиться въ щепки—такъ для меня и осталось загадкой.

Лишній порогъ.

Ну, вотъ, мы почти у цѣли. Остается справиться съ Лишнимъ порогомъ—и конецъ.

Справиться же съ этимъ порогомъ совсѣмъ не трудно. Теченіе по немъ, правда, весьма быстрое, но за то каменистыхъ грядъ въ немъ мало, да и по длинѣ онъ не Богъ вѣсть что изъ себя представляетъ. Проѣхали мы Лишній порогъ за милую душу.

За то тяжеленько пришлось сейчасъ же по выходѣ изъ порога, когда мы очутились въ открытомъ руслѣ Днѣпра, имѣющемъ въ этомъ мѣстѣ видъ корридора, втиснутаго между двумя высокими отвѣсными скалами. Чтобы благополучно попасть въ этотъ корридоръ и проплыть его, не разбившись о скалы, нужно много силы и ловкости. Дѣло въ томъ, что по выходѣ изъ Лишняго порога теченіе круто поворачиваетъ вправо, въ корридоръ, а по послѣднему мчится съ головокружительной быстротой.

И такъ продолжалось до Кичкаса, куда мы пріѣхали уже далеко за полдень.

Въ Кичкасѣ мы разстались и съ лоцманомъ, и съ «дубомъ», владѣлецъ котораго пріѣхалъ туда еще раньше насъ по желѣзной дорогѣ.

На прощаніе лоцманъ съ нами разговорился. Бесѣда незамѣтно перешла на тему о запорожцахъ.

—А вспоминаютъ о нихъ въ Лоцманской-Каменкѣ?—былъ заданъ лоцману вопросъ однимъ изъ насъ.

—Почему бы и не вспоминать? И запорожцевъ, и Сѣчь, и славу казацкую вспоминаемъ. Промежъ того, вѣдь, живемъ. Каждый камешекъ говоритъ о нихъ... Эхъ, было времячко!..

—

Въ Кичкасѣ мы отдохнули и возвратились въ Екатеринославъ по желѣзной дорогѣ, очарованные всѣмъ видѣннымъ и пережитымъ на Днѣпровскихъ порогахъ.

Хорошо тамъ, на этихъ порогахъ. И могучая сила, и красота, и тѣни минувшаго... Точно старинная крѣпкая ткань, которую вотъ-вотъ, не сегодня, такъ завтра извлекутъ изъ пыльнаго хранилища и приспособятъ къ практическому дѣлу, уничтоживъ при этомъ всѣ ея узоры—ея главное обаяніе.

Уходитъ красота...

красная танцовщица, какою я ее зналъ въ годы расцвѣта ея дарованія, хотя несомнѣнно, что летать подобно пуху отъ устъ Эола ей теперь уже нѣсколько затруднительно. Несомнѣнно также и то, что поэтическій образъ Одетты значительно выигралъ бы въ своей привлекательности, будь танцовщица лѣтъ на десять помоложе, но для человѣка, умѣющаго цѣнить не только внѣшнюю зрѣлищную красивость, а еще и законченность техники танцевъ, г-жа Преображенская и въ настоящемъ своемъ видѣ можетъ доставить большое удовольствіе. Ея партнеръ г. Семеновъ, артистъ, очевидно, еще очень и очень юный. Онъ хорошій танцовщикъ, его движенія легки, пластичны и благороднаго рисунка, но, какъ мимъ и кавалеръ балерины, онъ еще далеко не на высотѣ своего положенія и, надо думать, г-жѣ Преображенской танцевать съ нимъ не особенно-то легко.

Отлично танцевалъ кордебалетъ, среди котораго есть очень милыя танцовщицы.

Принимала публика петербургскихъ гостей весьма радушно, чего они, впрочемъ, вполнѣ и заслуживаютъ. Спектакль закончился по разъ заведенному обычаю большимъ дивертисментомъ.

Н. Николаевъ.

◆ **Выставка въ школѣ нянь-фребеличекъ.** Годичная выставка работъ ученицъ школы нянь-фребеличекъ (Львовская, 25) будетъ открыта съ 14 по 18 мая съ 10 часовъ утра до 4 час. дня. Входъ безплатный.

Хроника воздухоплаванія.

Жертвы авіаціи. Въ связи съ послѣднимъ несчастіемъ—паденіемъ аэроплана А. М. Габеръ-Влынскаго и въ печати, и въ обществѣ горячо обсуждается вопросъ о частыхъ катастрофахъ; почти каждый наступающій мѣсяцъ приноситъ извѣстіе о новой, а часто и не одной жертвѣ авіаціи.

Не безынтересныя статистическія цифры приводитъ по этому случаю французскій журналъ «Авіація» и его выводы довольно краснорѣчиво доказываютъ, что число жертвъ авіаціи, съ каждымъ годомъ увеличиваясь количественно, относительно общаго числа летчиковъ значительно уменьшается.

Журналомъ составлена таблица, начиная съ 1908 г. по 1912 г. съ указаніемъ общаго числа летчиковъ, смертныхъ случаевъ и числа пройденныхъ аэропланами километровъ.

Годы.	Число авіаторовъ.	Число километровъ.	Число жертвъ.
1908 г.	5	1,600	1
1909 г.	50	44,000	3
1910 г.	500	960,000	29
1911 г.	1,500	3,600,000	78
1912 г.	6,000	20,000,000	141.

Изъ этой таблицы видно, что хотя число жертвъ все растетъ, но абсолютная ихъ цифра не играетъ рѣшающаго значенія, такъ какъ въ то время, какъ въ 1908 г. одинъ смертный случай былъ на 1,600 килом.
въ 1909 г. » на 15,000 килом.
въ 1910 г. » на 33,000 килом.
въ 1911 г. » на 46,000 килом.
въ 1912 г. » на 140,000 килом.
и, слѣдовательно, можно съ абсолютной увѣренностью утверждать, что паденія аэроплановъ въ настоящее время не многимъ болѣе часты, чѣмъ несчастія хотя бы съ автомобилями, которые пользуются полнымъ правомъ гражданства въ жизни культурныхъ народовъ.

Н. М.

Среди газетъ.

⁂ Интересную замѣтку объ аэропланахъ «Duксъ» помѣстилъ въ «Новомъ Времени» г. Ѳ. Б—тъ.

Нѣтъ словъ достаточно сильныхъ, чтобы заклеймить эту фирму—„Дуксъ".

Погибъ Габеръ-Влынскій, одинъ изъ храбрѣйшихъ и искуснѣйшихъ нашихъ летчиковъ. Не разъ, вѣроятно, видѣлъ онъ близко смерть, завоевывая еще и еще одну побѣду надъ опасной стихіей. Но погибъ онъ не въ этой славной борьбѣ, а какъ обыкновенный, скажемъ, маляръ, для котораго хозяинъ поскупился купить новую, крѣпкую веревку для окраски верхнихъ этажей дома.

Нечего говорить о томъ, что Габеръ-Влынскаго жалко. Но вѣдь, въ концѣ концовъ, даже не въ его гибели дѣло. Представьте, что сдававшійся имъ военному вѣдомству дюпердюсенъ благодаря исключительному искусству этого летчика благополучно спустился на землю. Военное вѣдомство приняло бы, не знаю сколько заказанныхъ имъ „Дуксу" аппаратовъ, а затѣмъ—затѣмъ былъ бы рядъ катастрофъ. Нельзя же предполагать, чтобы рядовой военный летчикъ былъ такъ же искусенъ, какъ Габеръ-Влынскій. Да, наконецъ, какъ оказывается, не всегда въ этомъ случаѣ помогаетъ личное искусство.

Въ чемъ же дѣло? Да все въ томъ же—въ отсутствіи элементарной честности у части русскихъ купцовъ, той минимальной честности, безъ которой не можетъ быть дѣла, торговли, промышленности. „Нагрѣть", „сорвать", а затѣмъ плюнуть на все—вотъ лозунгъ такихъ фирмъ, какъ „Дуксъ". Но причемъ тутъ подобная „Дуксу" фирма и покровительство отечественной промышленности?

Вѣдь, надо полагать, заказы этой фирмѣ были даны только изъ желанія такого покровительства. Вѣдь, аппараты дюпердюсенъ не изобрѣтеніе „Дукса", и даже не русское изобрѣтеніе. Слѣдовательно, не можетъ быть рѣчи о томъ, что необходимо было хранить какой-либо секретъ русской военной авіаціи. Заводъ Дюпердюсенъ существуетъ во Франціи и изготовляетъ одни изъ лучшихъ аппаратовъ. Но изобрѣтатель аппарата, конечно, не желаетъ давать чертежи своего изобрѣтенія безплатно, а „Дуксъ" желаетъ получить деньги, но не желаетъ платить. „Дуксъ" покупаетъ готовый аппаратъ за нѣсколько тысячъ и безграмотно и бездарно дѣлаетъ чертежи съ него, добавляя къ стоимости каждаго аппарата 200 руб. за испытаніе его, связанное со смертельной опасностью—цѣна крови, такъ сказать.

Такъ зачѣмъ же покровительствовать такой промышленности, зачѣмъ даже пытаться принимать отъ нея аппараты, когда уже заранѣе фирма Дюпердюсенъ предупредила, что аппараты Дукса построены не по ея чертежамъ, и что она за нихъ не отвѣчаетъ?

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Искъ кн. Эристова къ имуществу кн. Мингрельскаго.

Вчера, въ засѣданіи 9 гр. отдѣленія Кіевскаго окружного суда заслушано было дѣло по иску князя Н. Д. Эристова къ имуществу нынѣ покойнаго свѣтлѣйшаго князя Мингрельскаго въ суммѣ 20,000 рублей. Повѣренными сторонъ выступали мѣстный пр. пов. Е. И. Гохманъ, со стороны кн. Эристова, и петербургскій пр. пов. Г. И. Гольдбергъ, со стороны наслѣдника покойнаго князя, племянника его. Повѣренный истца доказывалъ, что кн. Эристовъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ лѣчилъ свѣтл. кн. Мингрельскаго въ Кіевѣ, на свои средства, а затѣмъ, по смерти его, отвезъ прахъ покойнаго на Кавказъ для погребенія и такимъ образомъ израсходовалъ изъ своихъ личныхъ средствъ 20,000 руб., каковыя деньги и проситъ судъ присудить ему по иску изъ имущества покойнаго князя. Повѣренный отвѣтчика находилъ, что искъ не можетъ быть удовлетворенъ въ виду того, что истецъ не представилъ надлежащихъ оправдательныхъ документовъ понесенныхъ имъ расходовъ на лѣченіе и погребеніе кн. Мингрельскаго, а кромѣ того, какъ установлено свидѣтелями, кн. Эристовъ получилъ отъ больного князя 5,200 рублей на расходы по лѣченію, а также тратились на эту цѣль и крупныя деньги, получавшіяся княземъ ежемѣсячно въ видѣ пенсіи. Окружной судъ въ искѣ кн. Эристову отказалъ.

II.

Сопротивленіе властямъ.

Вчера особымъ присутствіемъ Кіевской судебной палаты разобрано дѣло кр. д. Бѣличи, братьевъ Евстафія и Клима Немножекъ, обвинявшихся въ вооруженномъ сопротивленіи властямъ и въ покушеніи на убійство полицейскаго стражника. Обстоятельства дѣла таковы. Въ 2 ч. ночи 16 іюля 1913 г. полицейскіе стражники Ицукъ и Ермоленко остановили въ поселкѣ Святошино, на Южной улицѣ подводу съ тремя неизвѣстными людьми и, когда стражники, заподозрѣвъ въ остановленныхъ воровъ, пытались ихъ арестовать и препроводить въ полицію, то неизвѣстные соскочили съ подводы и бросились убѣгать. Стражники погнались за убѣгавшими, но тѣ скрылись, причемъ одинъ изъ убѣгавшихъ, отстрѣливаясь изъ револьвера, ранилъ стражника Ицука въ плечо. Когда стражники взяли и препроводили въ полицейскій участокъ оставленную неизвѣстными подводу, то оказалось, что за лошадьми пришли кр. д. Бѣличи братья Евстафій и Климъ Немножки. Оба они были арестованы по подозрѣнію въ вооруженномъ сопротивленіи, оказанномъ въ Святошино стражникамъ, причемъ стражникъ Ермоленко категорически опозналъ въ Климѣ Немножко одного изъ тѣхъ трехъ неизвѣстныхъ, которые ѣхали на остановленной имъ подводѣ. Вчера особое присутствіе палаты, разобравъ дѣло, признало обоихъ подсудимыхъ виновными лишь въ вооруженномъ сопротивленіи чинамъ полиціи и приговорило ихъ, по лишеніи всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ, къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія, срокомъ на 4 года каждаго.

ЖИТОМІРЪ. *Грамота патріарха.* Скиту на „Казацкихъ могилахъ" его святѣйшествомъ патріархомъ Даміаномъ іерусалимскимъ дарованъ отъ гроба Господня масличный Крестъ съ частицею Животворящаго древа. „Жизнь Волыни" приводитъ текстъ грамоты (въ переводѣ съ греческаго).

Наша мѣрность сею патріаршею нашею грамотою объявляетъ, что мы даруемъ скиту „Казацкія могилы" волынской епархіи, сооруженному преподобнѣйшимъ архимандритомъ Виталіемъ, деревянный Крестъ изъ масличнаго дерева и кипариса, содержащій въ себѣ золотой крестикъ въ серединѣ съ частицею Животворящаго древа.

Въ доказательство сего и въ удостовѣреніе дается названному архимандриту Виталію сія патріаршая наша грамота за подписью съ приложеніемъ печати.

Въ св. градѣ Іерусалимѣ 1914 г. апрѣля 15 дня.

Печать Гроба Господня и подпись блаженнѣйшаго Даміана, патріарха Іерусалимскаго.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго телеграфнаго Агентства.

13-го мая.

Петербургъ, 12-го мая.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЪ.

Окончаніе засѣданія 12-го мая.

Послѣ перерыва баронъ **Розенъ** указываетъ, что настоящій законопроектъ касается нашей политики, ибо правительство всемѣрно заботится объ укрѣпленіи связей нашихъ окраинъ съ коренной Россіей. При планомѣрномъ исполненіи этой важнѣйшей государственной задачи необходимо, чтобы связь окраинъ съ общимъ отечествомъ основывалась на добровольномъ подчиненіи центральному правительству въ этомъ отношеніи. Когда само правительство, всегда твердо стоящее на стражѣ государственныхъ интересовъ, находитъ возможнымъ принять пунктъ четвертый о допущеніи польскаго языка согласно редакціи Думы, то Совѣту надлежитъ принять думскую редакцію.

Шебеко заявляетъ, что онъ не можетъ сказать ничего новаго относительно законопроекта, который разсматривается въ верхней палатѣ въ теченіе трехъ лѣтъ. Ораторъ, останавливаясь на рѣчахъ Раковича и Лашкарева, полагаетъ, что настоящій вопросъ не слѣдуетъ разбирать въ законодательной палатѣ. Съ исторической точки зрѣнія нѣтъ ничего удивительнаго, что въ Государственномъ Совѣтѣ и Думѣ польскіе представители депутаты всегда отстаиваютъ и, несомнѣнно, будутъ отстаивать польскіе національные интересы. Кромѣ того, ораторъ подчеркиваетъ, что совѣтская трибуна создана для русскихъ государственныхъ интересовъ, поэтому защита польскихъ національныхъ правъ всегда совмѣщается съ русскими государственными интересами. Это особенно слѣдуетъ помнить въ настоящее время, когда въ Европѣ готовятся два лагеря. Ораторъ отъ души желаетъ, чтобы поляки были въ славянскомъ лагерѣ, а чтобы русскіе—не въ томъ лагерѣ, который пытается вбивать гвозди въ гробъ заживо погребеннаго славянскаго народа.

Гурко находитъ, что опасность отклоненія законопроекта вовсе не такъ велика. Напрасно противниковъ думской редакціи статьи 31 запугиваютъ тѣмъ, что законопроектъ охраняетъ русскіе государственные интересы, и что не слѣдуетъ терять расположенія польскаго народа. Между тѣмъ ораторъ, чтобы выяснить отношеніе польскаго народа къ Россіи, обращается къ польской прессѣ и къ польской публицистикѣ и цѣлымъ рядомъ цитатъ поддерживаетъ мысль о томъ, что польская публицистика по прежнему выражаетъ чувства ненависти, высокомѣрія и презрѣнія къ Россіи. Гурко заканчиваетъ: Защитники поляковъ указываютъ на необходимость ихъ объединенія для рѣшенія славянскаго вопроса. Все это болѣе чѣмъ проблематично. Участіе поляковъ съ нами въ славянскихъ рядахъ—это противорѣчитъ всему прошлому. Въ заключеніе Гурко напоминаетъ, что сегодняшнее засѣданіе есть историческое рѣшеніе, сохранить ли въ цѣлости Россійскую Имперію, или заложить первый клинъ для ея распаденія. Всѣ близко знающіе польскій вопросъ увѣрены, что всякаго рода уступки въ этомъ дѣлѣ вредны не только для Россіи, но въ конечномъ результатѣ вредны и для Польши, и для славянскаго дѣла.

Протоіерей **Бутневичъ** напоминаетъ, что день 12 мая есть великій день прославленія великаго русскаго святителя Ермогена въ Москвѣ. Огромныя толпы народа отовсюду стеклись въ Москву, привлеченныя памятью о великомъ русскомъ строителѣ государства. Народъ знаетъ прежде всего, что при столкновеніи съ поляками Ермогенъ отдалъ за Россію свою душу, но не уступилъ изъ интересовъ русскаго народа ни одной черты. Поэтому, въ такой день, когда обсуждается вопросъ объ уменьшеніи правъ русскаго языка въ русскихъ же предѣлахъ нашего государства, слѣдуетъ помнить завѣтъ Ермогена—сохранить русскій государственный языкъ во всей его силѣ.

Князь **Друцкой-Соколинскій** считаетъ необходимымъ разрѣшить польскую рѣчь въ городскихъ собраніяхъ согласно проектированному городовому положенію.

Голосованіемъ записками Совѣтъ большинствомъ 87 лицъ противъ 71 отклонилъ пунктъ четвертый статьи 31 въ редакціи Думы, допускающій употребленіе польскаго языка въ городскихъ засѣданіяхъ городскихъ думъ и управъ.

Предсѣдатель разъясняетъ, что отклоненіе означенной статьи ведетъ за собою паденіе всего законопроекта. Предсѣдатель, объявляя о закрытіи засѣданія, назначаетъ слѣдующее засѣданіе на 16 мая, на которомъ будетъ обсуждаться законопроектъ о волостномъ земскомъ управленіи.

Баронъ **Меллеръ-Закомельскій** напоминаетъ, что вопросъ этотъ занимаетъ правительственную власть, а также и общественное мнѣніе уже 50 лѣтъ послѣ освобожденія крестьянъ. Докладъ особой комиссіи по законопроекту только что разосланъ, поэтому, въ виду сложности дѣла, лучше отложить его разсмотрѣніе до осени.

Мнѣніе Меллера-Закомельскаго поддерживаетъ князь **Друцкой-Соколинскій**.

Противъ предложенія высказывается предсѣдатель комиссіи **Дурново**, заявившій, что разсматриваемый законопроектъ гораздо проще многихъ другихъ, и Совѣтъ можетъ немедленно перейти къ постатейному разсмотрѣнію, тѣмъ болѣе, что министру внутреннихъ дѣлъ дано Высочайшее повелѣніе о внесеніи въ законодательныя учрежденія проекта о принятіи содержанія волостныхъ управленій на счетъ казны. Поэтому, проведеніемъ законопроекта необходимо и должно помочь министерству внутреннихъ дѣлъ, дабы дать ходъ Высочайшему повелѣнію, которое касается существеннѣйшихъ интересовъ крестьянскаго населенія.

Большинствомъ 88 голосовъ противъ 62 предложеніе Меллеръ-Закомельскаго объ отложеніи законопроекта отклонено и законопроектъ поставленъ на повѣстку 16 мая.

(С.-П. Т. А.).

Петербургъ, 13 мая.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Окончаніе дневного засѣданія 12-го мая.

Замысловскій (оканчиваетъ рѣчь). Голубевъ—благородный юноша, изслѣдовавшій дѣло не за жидовское золото, а движимый идеей. Когда обвинители указывали на роль Шнеерсона, какъ сообщника Бейлиса, то защита заявила, что нельзя объ этомъ говорить, ибо Шнеерсонъ не привлеченъ, по отношенію же къ Чеберяковой, также непривлеченной, защита полагала, что о ней говорить можно. Однако, въ вердиктѣ изложены обстоятельства, совершенно исключающія виновность Чеберяковой, ибо сказано, что убійство совершено въ одномъ изъ помѣщеній завода Зайцева. Что касается защиты, то она ссылалась на сыщиковъ и провокаторовъ, и развѣ не позоръ для либеральныхъ общественныхъ дѣятелей оперировать съ такимъ матеріаломъ? Маклаковъ бросилъ упрекъ напрасно, будто правымъ нуженъ какой-то хлѣбъ отъ правительства, а кому, спрашиваетъ Замысловскій, нуженъ хлѣбъ отъ еврейскаго кагала? Кто получилъ не только хлѣбъ, а и нѣчто гораздо болѣе осязательное? (рукоплесканія справа).

Керенскій заявляетъ, что хотѣлъ представить, что такое русскій судъ, созданный при полномъ содѣйствіи министра, но возникшій споръ побуждаетъ его остановиться на дѣлѣ Бейлиса. Останавливаясь на аргументаціи Замысловскаго въ доказательство независимости суда, Керенскій находитъ, что указаніе на особое мнѣніе, заявленное въ камерѣ преданія суду, именно говоритъ о томъ, что Замысловскій самъ удивляется, что такіе судьи нашлись еще въ Россіи. Оглашеніе приговора по саратовскому дѣлу противорѣчило бы судебнымъ уставамъ. Указаніе Замысловскаго, что «Двуглавый Орелъ» самоотверженно взялъ на себя разоблаченіе ритуалистовъ, можетъ быть, съ точки зрѣнія общественнаго дѣятеля весьма похвально, но развѣ можетъ допустить министръ, чтобы студентъ университета являлся наблюдающимъ за слѣдствіемъ и ставилъ резолюціи на актахъ слѣдственнаго производства? Если Замысловскій стоитъ за разъясненіе истины путемъ общественнаго воздѣйствія, то почему общественный дѣятель Марголинъ, выступившій не въ качествѣ присяжнаго повѣреннаго, подвергается небывалой карѣ? Въ доказательство, что версія убійства Ющинскаго другими лицами имѣетъ основаніе, ораторъ ссылается на показанія слѣдователя Фененко на процессѣ по обвиненію Чеберяковой журналиста Трифонова въ клеветѣ. Ораторъ утверждаетъ, что самыя элементарныя условія, требуемыя отъ судебныхъ властей, по дѣлу Бейлиса были нарушены (рукоплесканія слѣва). Керенскій представляетъ характеристику дѣятельности министра юстиціи и неоднократно приглашенный предсѣдателемъ быть осторожнѣе въ выраженіяхъ заканчиваетъ словами, за которыя предсѣдательствующій лишаетъ его слова.

Дымша напоминаетъ, что до сихъ поръ въ Царствѣ Польскомъ не существуетъ суда присяжныхъ, не исполнены предуказанія о необходимости учрежденія должности почетныхъ мировыхъ судей и открытія при Варшавской судебной палатѣ совѣта присяжныхъ повѣренныхъ; судьи и населеніе не понимаютъ другъ друга, связь между судомъ и населеніемъ разрушена, поляковъ удаляютъ съ должностей по судебному вѣдомству. При такихъ условіяхъ представители польскаго населенія не могутъ голосовать за принятіе смѣты министерства юстиціи.

Вечернее засѣданіе 12 мая.

Въ вечернемъ засѣданіи предсѣдательствуетъ **Родзянко**.

Гродзицкій докладываетъ выработанный комиссіей по судебнымъ реформамъ **законопроектъ объ установленіи безотвѣтственности членовъ Думы и членовъ Совѣта по выборамъ за сужденія и мнѣнія, выраженныя ими при исполненіи своихъ обязанностей, а равно объ установленіи порядка привлеченія ихъ къ отвѣтственности за преступныя дѣянія по службѣ.**

Комиссія пришла къ заключенію, что полная свобода сужденій и мнѣній членовъ представительныхъ учрежденій при исполненіи ими своихъ обязанностей ихъ званія должна быть признана неотъемлемымъ свойствомъ названныхъ установленій. Вмѣстѣ съ тѣмъ комиссія, принимая во вниманіе, что безотвѣтственность членовъ законодательныхъ учрежденій въ судебномъ и административномъ порядкѣ должна быть восполнена дисциплинарной отвѣтственностью передъ самими законодательными учрежденіями, предлагаетъ Думѣ признать въ формулѣ желательность измѣненія статей 37 и 38 учрежденія Думы въ смыслѣ усиленія дисциплинарной отвѣтственности членовъ Думы передъ Думою и предоставленія предсѣдателю ея права самостоятельно принимать нѣкоторыя дисциплинарныя мѣры и измѣненія въ соотвѣтствіи съ этимъ наказа Думы, въ цѣляхъ согласованія содержанія статьи 38 учрежденія Думы, не указывающей опредѣленнаго срока, въ теченіе котораго членъ Думы можетъ быть устраненъ отъ участія въ собраніяхъ Думы.

Большинствомъ всѣхъ противъ націоналистовъ отклоняется внесенное націоналистами предложеніе о возвращеніи законопроекта, въ виду недостаточной разработанности его, въ комиссію для болѣе детальнаго разсмотрѣнія. Принимается спѣшность законопроекта.

Скобелевъ заявляетъ, что привлеченіе Чхеидзе—это попытка нанести ударъ не только с.-д. фракціи, но и ударъ самой идеѣ народнаго представительства. Безъ свободы слова нѣтъ свободы законодательства. Центръ Думы долженъ теперь принять вызовъ открыто для того, чтобы первыя попытки нарушенія депутатской неприкосновенности были пресѣчены въ корнѣ.

Замысловскій указываетъ, что хотя въ ст. 14 учрежденія Государственной Думы и говорится: «депутатъ съ полной свободой слова въ предѣлахъ вѣдѣнія Думы», но полная свобода отнюдь не можетъ означать безотвѣтственности. Напримѣръ, въ законопроектъ о неприкосновенности личности вносятъ статью декоративнаго характера: личность неприкосновенна, но вѣдь никто же не понимаетъ этой статьи такъ, что личность никогда и ни при какихъ условіяхъ не удастся задержать. Въ законахъ о печати, особенно въ западныхъ странахъ, постоянно употребляется терминъ «печать свободна», но развѣ это значитъ, что печать не отвѣчаетъ за преступленія, совершенныя путемъ печатнаго слова. Ораторъ напоминаетъ, что оппозиція постоянно твердитъ: «наше отечество губитъ безотвѣтственность въ различныхъ областяхъ» и проповѣдуетъ установленіе и усиленіе отвѣтственности въ области управленія и надзорѣ за финансами и въ области суда. Однако, какъ только рѣчь доходитъ до депутатскаго слова, все поворачивается въ обратную сторону. Ораторъ указываетъ далѣе, что путемъ преступленія слова могутъ совершаться съ думской каѳедры тяжкія преступленія, напримѣръ, кощунство, богохульство, возбужденіе къ бунту, возможны и призывы къ насильственному посягательству противъ Особы Царствующаго Дома и даже противъ главы государства. Все это окажется безнаказаннымъ. Остается самая обширная область возможныхъ преступленій слова—клевета противъ отдѣльныхъ лицъ, которая можетъ быть облечена въ самыя лояльныя формы, но тѣмъ не менѣе можетъ опозорить чужую честь. Въ этихъ случаяхъ дисциплинарная власть предсѣдателя окажется безсильной, ибо предсѣдатель не можетъ знать, ложны или правдивы приводимыя свѣдѣнія, оклеветанный-же нигдѣ не можетъ найти себѣ защиты. Напоминая, что фактически безотвѣтственность депутатовъ въ такомъ широкомъ пониманіи уже установилась въ извѣстной степени, Замысловскій указываетъ, что такое пониманіе закона имѣло своимъ послѣдствіемъ паденіе думскихъ нравовъ и небрежное отношеніе къ чужой чести. Намѣчаемый въ комиссіи коррективъ въ видѣ установленія дисциплинарнаго суда является непригоднымъ, ибо онъ предполагаетъ отношенія начальника къ подчиненнымъ, а таковыхъ въ Думѣ нѣтъ. Если подъ ними разумѣлся судъ товарищескій, то онъ является непригоднымъ, ибо члены Думы являются не товарищами, а политическими противниками. Если-бы такой судъ составился, то это будетъ господство большинства надъ меньшинствомъ. Уничтоженіе отвѣтственности, хотя-бы и призрачной, ведетъ къ полному паденію думскихъ нравовъ. (Рукоплесканія справа).

Засѣданіе 13 мая.

Предсѣдательствуетъ **Родзянко**, а затѣмъ **Коноваловъ**.

Въ числѣ поступившихъ дѣлъ—законодательное предположеніе о возмѣщеніи земствамъ, городамъ и инымъ учрежденіямъ произведенныхъ ими расходовъ по призрѣнію семействъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, призванныхъ изъ запаса въ минувшую войну, и заявленіе объ обращеніи къ министру внутреннихъ дѣлъ за разъясненіями по вопросу объ отравленіи рабочихъ на Тентелевскомъ химическомъ заводѣ. Продолжается

обсужденіе смѣты министерства юстиціи.

Масленниковъ заявляетъ, что дѣятельность министра юстиціи колеблетъ основныя начала правосудія и превращаетъ судъ въ орудіе политической борьбы противъ представительнаго строя. Министръ подрываетъ авторитетъ Сената, толкователя законовъ, и стремится превратить судъ въ орудіе исполненія велѣній правительства. Только проникновеніемъ новыхъ взглядовъ въ задачи правосудія объясняются суровые приговоры, которые выносятся въ настоящее время по политическимъ дѣламъ. Судъ долженъ быть хранителемъ народной совѣсти, но разъ въ судебныя мѣста вошла политика, независимаго суда въ странѣ уже нѣтъ. Такое положеніе колеблетъ основы государства и ведетъ страну къ разложенію. (Рукоплесканія слѣва).

Шубинскій, возражая оппозиціоннымъ ораторамъ, видитъ мало государственнаго значенія въ ихъ рѣчахъ, ибо на трибуну многихъ приводитъ партійный задоръ и ненависть. Ораторъ протестуетъ противъ несправедливости нападокъ на честныхъ слугъ русскаго правосудія. Маклаковъ началъ съ громадныхъ обѣщаній, а закончилъ маленькимъ зерномъ дѣйствительнаго содержанія. Онъ восхищался, какъ англійскій король, оскорбленный съ трибуны парламента, обращался къ судьѣ. Ораторъ же выражаетъ пожеланіе, чтобы за оскорбленіе и клевету, нанесенныя съ думской трибуны, подобно Англіи, не только король, но и простой гражданинъ могъ найти судебную защиту. (Рукоплесканія справа, смѣхъ слѣва). У ораторовъ оппозиціи—непослѣдовательность въ сужденіяхъ и дѣйствіяхъ. Защищая высокій принципъ неприкосновенности депутатскихъ рѣчей, устанавливая статью, гласящую, что членъ Думы не обязанъ никакими отчетами, и голосуя въ 10 часовъ вечера за все это въ Думѣ, депутаты оппозиціи въ 11 час. ѣдутъ въ Москву съ отчетомъ передъ самозванными избирателями. (Шумъ слѣва, рукоплесканія справа). Рѣчь Маклакова свелась къ разговорамъ о дѣлѣ Бейлиса. Неизвѣстно, зачѣмъ понадобилось перетряхивать прискорбное дѣло, мудро разрѣшенное народнымъ судомъ присяжныхъ. Одинъ ораторъ договорился до того, что дѣло Бейлиса было спектаклемъ. Да, это былъ спектакль, ибо бѣдная семья, потерявшая ребенка, боролась съ аэропагомъ прославленныхъ именъ. Нельзя упрекать, нельзя называть именемъ «Двуглаваго Орла» людей, безкорыстно пришедшихъ на помощь этой семьѣ. Они отдали время и силы сторонѣ, въ правоту которой вѣрили. Вотъ, если бы обнаружили у «Двуглаваго Орла» контору, въ которой есть метранпажъ, на имя котораго пачками перевозятся откуда-нибудь громадныя суммы денегъ... (Рукоплесканія, возгласы справа, шумъ слѣва).

Милюковъ (съ мѣста): «Мерзавецъ, негодяй!».

Пуришкевичъ (съ мѣста) Милюкову: «Скотина, сволочь, битая морда!»

Шубинскій, обращаясь къ Милюкову: «Плюю на мерзавца!». (Въ залѣ шумъ).

Предсѣдательствующій проситъ успокоиться.

Керенскій (съ мѣста): «Шубинскій наглый лгунъ!» Шумъ въ залѣ усиливается.

Предсѣдательствующій Коноваловъ за недопустимыя въ законодательномъ собраніи выраженія предлагаетъ устранить на одно засѣданіе Милюкова, Керенскаго, Пуришкевича и, за реплику съ каѳедры Думы, Шубинскаго.

Въ порядкѣ личныхъ объясненій **Милюковъ** признаетъ, что предсѣдатель имѣетъ полное основаніе исключить его, и проситъ своихъ товарищей голосовать за исключеніе. «Я вынужденъ былъ,—говоритъ Милюковъ,—назвать Шубинскаго мерзавцемъ и негодяемъ». (Рукоплесканія слѣва, сильный шумъ справа, Возгласы: „Гоните его вонъ!").

Предсѣдательствующій лишаетъ Милюкова слова, и онъ исключается на одно засѣданіе.

Керенскій, признавая, что онъ совершилъ по отношенію къ высокому собранію недопустимое преступленіе, утверждаетъ, что Шубинскій, пользуясь процессомъ „Земщины" и „Рѣчи", допустилъ съ каѳедры Думы пріемы, въ политической борьбѣ недопустимые для порядочнаго человѣка.

Керенскій исключается на 1 засѣданіе.

Пуришкевичъ указываетъ, что вчера справа спокойно слушали рѣчь Маклакова, въ разсчетѣ на то, что и слѣва выслушаютъ праваго оратора. Слѣва лишили Шубинскаго возможности хладнокровно окончить рѣчь. Я отвѣчалъ только на грязный поклепъ, брошенный Милюковымъ, и назвалъ его именемъ, давно заслуженнымъ не въ стѣнахъ Думы, а во всей Россіи.

Пуришкевичъ исключается на 1 засѣданіе.

Шубинскій указываетъ, что всякій на его мѣстѣ, быть можетъ, сдѣлалъ бы хуже. Если бы у меня,—говоритъ Шубинскій: былъ револьверъ, я не знаю, что бы сдѣлалъ. (Бурныя продолжительныя рукоплесканія справа и частью въ центрѣ).

Предложеніе объ исключеніи Шубинскаго отклоняется 108 голосами противъ 90. Выходомъ въ двери предложеніе отклоняется 111 голосами противъ 108, при 8 воздержавшихся. (Продолжительныя рукоплесканія справа и въ центрѣ).

Предсѣдательствующій объявляетъ, что послѣ перерыва продолжитъ рѣчь Шубинскій. (Бурныя рукоплесканія справа и въ центрѣ). Объявляется перерывъ.

По возобновленіи засѣданія предсѣдатель **Родзянко**, обращаясь къ членамъ Думы, проситъ, во имя разумнаго окончанія лежащаго на Думѣ многоотвѣтственнаго труда, большей терпимости къ противоположнымъ мнѣніямъ, дабы спокойно закончить обсужденіе ассигнованій, необходимыхъ для блага и процвѣтанія Россіи. (Продолжительныя рукоплесканія справа и въ центрѣ).

Предсѣдатель оглашаетъ заявленіе товарища предсѣдателя Думы Коновалова о сложеніи съ себя званія товарища предсѣдателя Думы.

Слово предоставляется **Шубинскому.** Оппозиція покидаетъ залъ.

Шубинскій заявляетъ, что ему осталось сказать лишь, что онъ видитъ въ русской жизни не возбужденіе, а, наоборотъ, постепенное благополучіе и усердіе къ труду и предпріимчивости, богатство, создаваемое страною, богато оплаченный трудъ и никакихъ помысловъ, вызывающихъ неуваженіе къ государственному порядку. Духовныя силы страны далеки отъ мыслей, волновавшихъ ихъ въ 1905 и 1906 г.г. Многочисленные съѣзды даже элементовъ наиболѣе горячихъ, вродѣ учительскаго, занимаются только объясненіемъ дѣловыхъ своихъ задачъ и служатъ намъ примѣромъ, указующимъ на наше призваніе на законодательную работу, отвѣчающую серьезности великаго ввѣреннаго намъ дѣла. Каскады словъ, льющіеся съ нѣкоторыхъ скамей, да будутъ забыты и признаны элементомъ, отвлекающимъ лишь отъ работы. (Шумныя рукоплесканія справа и въ части центра).

Оппозиція возвращается въ залъ засѣданія.

Товарищъ министра юстиціи **Веревкинъ** заявляетъ, что всѣ обвиненія о засореніи суда политиканствомъ несправедливы и ложны. (Шумныя рукоплесканія справа, протесты слѣва). Въ смутное время, дѣйствительно, въ судебномъ вѣдомствѣ оказались немногочисленные дѣятели, не оказавшіе должной твердости въ опредѣленномъ направленіи и подпавшіе подъ вліяніе идей, охватившихъ неуравновѣшенныя части общества. Эти лица въ установленномъ закономъ порядкѣ удалены. Нынѣ можно ожидать, что русскіе судьи стоятъ выше политическихъ партій. (Справа возгласы: «Браво!»). Не новы упреки, будто постояннымъ попраніемъ началъ судебной независимости министръ юстиціи расшаталъ основы правильнаго судоустройства. Товарищъ министра вмѣсто отвѣта оглашаетъ цифры принудительнаго увольненія судейскихъ служащихъ: съ 1886 по 1906 годъ уволено 3 лица, съ 1906 по 1912 годъ—8 лицъ, въ 1912 году—ни одного, въ 1913 году—одно лицо. Гдѣ же тѣ сотни уволенныхъ судей, о которыхъ столь развязно повѣствовалось съ этой трибуны?. (Рукоплесканія справа, возгласы слѣва: «Будьте осторожны въ выраженіяхъ»). Обвиненіе въ томъ, будто Сенатъ обращенъ въ ширму беззаконія правительства, столь же категорично, сколько голословно. Основаніемъ для нападокъ являются два преподанныхъ Сенатомъ разъясненія о допустимости судей къ участію въ политическихъ партіяхъ и по вопросу объ уголовной отвѣтственности членовъ Думы за выраженныя ими на ея засѣданіяхъ мнѣнія, если въ этихъ мнѣніяхъ заключаются признаки преступныхъ дѣяній. Подробно изложивъ исторію своихъ разъясненій, товарищъ министра приходитъ къ выводу, что обвиненія Сената въ угодливости видамъ правительства, а министра юстиціи—въ давленіи съ этой цѣлью на Сенатъ, мало основательны. Товарищъ министра останавливается на дѣлѣ Бейлиса и удостовѣряетъ, что судъ вынесъ вердиктъ, несомнѣнно удовлетворяющій требованіямъ общественной совѣсти, и хотя оправдалъ Бейлиса, но призналъ самый фактъ совершенія убійства въ той именно обстановкѣ и при тѣхъ условіяхъ, какія были описаны въ обвинительномъ актѣ. Казалось бы, что передъ этимъ приговоромъ, являющимся образчикомъ судебнаго безпристрастія, надлежало бы только преклониться. Но шумъ продолжается. Министерство обвиняютъ въ бездѣйствіи при розыскахъ настоящаго виновника. Удостовѣряя, что никакого новаго матеріала, кромѣ обнаруженнаго предварительнымъ судебнымъ слѣдствіемъ, въ распоряженіе судебной власти не поступило, товарищъ министра считаетъ, что всѣ такого рода попреки дѣлаются съ единственной цѣлью—возвести на правительство и въ частности на министра юстиціи тяжелое обвиненіе въ служеніи партійнымъ интересамъ, даже въ желаніи якобы превратить судъ въ орудіе борьбы съ еврействомъ. Министерство стремилось лишь къ одному—не дать затушить это дѣло въ зародышѣ и довести его до гласности судебнаго разбирательства, что и было достигнуто. (Рукоплесканія и возгласы справа: «Браво»)! Изъ многочисленныхъ дѣлъ, возникшихъ на почвѣ процесса Бейлиса, необходимо остановиться на дѣлѣ присяжныхъ повѣренныхъ Петербургскаго округа, ибо во всей исторіи адвокатуры русской и западно-европейской не было случая, чтобы лица, носящія званіе присяжныхъ повѣренныхъ, позволили себѣ демонстративно, въ формѣ письменной резолюціи, открыто высказать порицаніе и явное оскорбленіе высшимъ чинамъ центральнаго управленія судебнаго вѣдомства и отдѣльныхъ судебныхъ мѣстъ. Шумиха, сопровождавшая производство по дѣлу Бейлиса, сопутствуетъ теперь производству по дѣлу убійства мальчика въ Фастовѣ. Но предварительное слѣдствіе по этому дѣлу въ полномъ ходу, и когда оно выяснитъ картину, дѣло получитъ законное направленіе. Напоминая, какъ извѣстный общественный дѣятель, выступая въ качествѣ частнаго обвинителя, закончилъ обращеніе къ суду словами: «Мы хотимъ, чтобы приговоръ далъ намъ нормальное удовлетвореніе, а не явился лишь новымъ матеріаломъ для думскихъ рѣчей о состояніи русскаго правосудія», товарищъ министра предоставляетъ рѣшить вопросъ, кто дѣйствительно оказываетъ неуваженіе къ суду, унижаетъ и оскорбляетъ его—министерство-ли юстиціи, почитающее своей первѣйшей обязанностью охраненіе достоинства судебной власти и стремящееся къ тому, чтобы русскій судъ былъ дѣйствительно поставленъ въ условія, обезпечивающія безпристрастное и нелицепріятное отправленіе правосудія, или тѣ, которые ради интересовъ личныхъ, политическихъ или партійныхъ цѣлей опускаются до угрозъ суду, до опороченія добраго имени судебныхъ дѣятелей, почему-либо имъ неугодныхъ. (Рукоплесканія справа и въ центрѣ; голоса: «Браво!»; шумъ слѣва).

Предсѣдательствуетъ **Варунъ-Секретъ**.

Родичевъ, возражая товарищу министра по поводу заявленія о томъ, что вѣдомство очищено отъ людей, которые, увлекшись политическими страстями, обнаружили принадлежность къ числу людей неуравновѣшенныхъ, полагаетъ, что, наоборотъ, нашъ судъ является партійнымъ и прислушивается къ голосу министра юстиціи. Остановившись подробно на дѣлѣ Бейлиса, ораторъ находитъ процессъ подстроеннымъ, возстаетъ противъ несправедливыхъ обвиненій, возведенныхъ въ этомъ дѣлѣ на евреевъ, и считаетъ, что денежные взносы на часовню на могилѣ Ющинскаго являются квитанціями для служебной карьеры.

Чхенкели, находя, что Дума въ большинствѣ стоитъ на сторонѣ правительства въ дѣлѣ порабощенія, человѣконенавистничества и еврейскихъ погромовъ, полагаетъ, что надо посадить на скамью подсудимыхъ большинство Думы, ибо оно проводитъ свою классовую политику. Въ концѣ рѣчи ораторъ обращается къ словамъ, сказаннымъ, по заявленію Чхенкели, евнухомъ министра юстиціи, Шубинскимъ.

Предсѣдательствующій, прерывая оратора, заявляетъ, что считаетъ такое выраженіе недопустимымъ и предлагаетъ исключить Чхенкели на одно засѣданіе.

Въ порядкѣ личныхъ объясненій **Чхенкели** указываетъ, что онъ назвалъ предметъ своимъ именемъ.

Большинствомъ 141 голоса противъ 70 Чхенкели устраняется на одно засѣданіе.

Ягелло указываетъ, что въ Царствѣ Польскомъ суды являются оружіемъ реакціи и руссификаціи края. Суда присяжныхъ нѣтъ. Политическіе процессы, суди по обстановкѣ, въ которой они протекаютъ, и медленности производства, являются организованной местью представителямъ рабочаго класса.

Маньковъ оглашаетъ секретное обращеніе старшаго предсѣдателя Иркутской судебной палаты къ подвѣдомственнымъ чинамъ и, основываясь на этомъ документѣ, доказываетъ, что суды утратили независимость и занимаются политикой.

Фридманъ, останавливаясь на дѣлѣ Бейлиса, заявляетъ, что этотъ процессъ былъ трагедіей еврейскаго народа, задуманной

съ опредѣленной политической цѣлью, но совѣсть русскаго народа не поддалась призывамъ погромщиковъ. Сѣрые русскіе мужики спасли честь русскаго суда. Такія дѣла, какъ процессъ Бейлиса и фастовское дѣло, возможны лишь въ атмосферѣ еврейскаго безправія. Ораторъ надѣется, что усиліями лучшихъ представителей русскаго общества евреи въ концѣ концовъ получатъ равноправіе.

Смѣта министерства юстиціи и формула бюджетной комиссіи принимаются.

Въ цѣляхъ ускоренія разсмотрѣнія бюджета, Дума постановляетъ назначить два дополнительныхъ вечернихъ засѣданія—въ пятницу и субботу.

Слѣдующее засѣданіе въ пятницу.

(С.-П. Т. А.)

Празднованіе открытія мощей святителя Ермогена.

МОСКВА, 12 мая. Утромъ митрополитъ и архіепископъ съ четырьмя епископами 20 архимандритами и многочисленнымъ духовенствомъ совершилъ литургію въ Успенскомъ соборѣ въ присутствіи Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны, князя Іоанна Константиновича, оберъ-прокурора Синода и многочисленныхъ военныхъ и гражданскихъ властей. По окончаніи литургіи гробъ съ мощами перенесенъ на горнее мѣсто. Затѣмъ при пѣніи тропаря гробъ съ мощами принятъ архимандритами и протоіереями и изнесенъ изъ собора, послѣ чего начался крестный ходъ изъ всѣхъ кремлевскихъ соборовъ, вокругъ которыхъ несли мощи святителя. При появленіи крестнаго хода войска брали на-караулъ, а хоры музыку играли «Коль славенъ». Великая Княгиня слѣдовала въ крестномъ ходѣ, а князь Іоаннъ Константиновичъ поддерживалъ носилки съ мощами. По возвращеніи крестнаго хода въ Успенскій соборъ, святыя мощи вложены въ новую раку. Митрополитъ прочиталъ молитву святителю, послѣ чего присутствовавшіе поклонялись мощамъ. Многочисленная толпа народа заполняла Кремль.

(С.-П. Т. А.).

Къ поѣздкѣ А. В. Кривошеина въ Ливадію.

ПЕТЕРБУРГЪ, 13 мая. Занимающій видный постъ въ главномъ управленіи землеустройства по поводу поѣздки А. В. Кривошеина въ Ливадію заявилъ что поѣздка была посвящена сопровожденію Высокихъ Особъ на хутора Таврической губерніи. Главноуправляющій подробно доложилъ объ огнестойкомъ строительствѣ. Докладъ былъ одобренъ. А. В. Кривошеинъ по телеграфу распорядился о немедленномъ внесеніи въ Думу законопроекта объ ассигнованіи средствъ на огнестойкое строительство. По этому вопросу въ главномъ управленіи учреждается особый отдѣлъ на правахъ департамента. Также А. В. Кривошеинъ подробно доложилъ объ отношеніи Думы по вѣдомству землеустройства. Въ докладѣ констатировалось, что Дума раздѣляетъ программу главнаго управленія и испрашиваемые кредиты въ большинствѣ проходятъ. Обращаетъ на себя вниманіе докладъ о мелиоративномъ кредитѣ.

(Соб. кор.).

Къ дѣлу Чхеидзе и 34 депутатовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 13 мая. Первый департаментъ Государственнаго Совѣта, разсмотрѣвъ дѣло объ отвѣтственности члена Государственной Думы Чхеидзе по 129 статьѣ за произнесенную имъ рѣчь въ Думѣ, постановилъ назначить предварительное слѣдствіе.

Разсмотрѣвъ заключеніе оберъ-прокурора по дѣлу о преданіи суду 34 членовъ Государственной Думы, предписавшихъ извѣстный запросъ о дѣйствіи бывшаго члена Думы Голодобова, согласно заключенію оберъ-прокурора, постановилъ: первыхъ трехъ подписавшихъ запросъ предать верховному суду по обвиненію въ клеветѣ, а въ отношеніи остальныхъ дѣло прекратить.

(С.-П. Т. А.).

Невѣрное сообщеніе.

ПЕТЕРБУРГЪ, 13 мая. Свѣдѣнія вечернихъ газетъ о томъ, будто поляки должны были въ сегодняшнемъ совѣщаніи рѣшить вопросъ о сложеніи депутатскихъ полномочій, по заявленію члена польскаго коло Дымши ни на чемъ не основаны. Дѣйствительнымъ предметомъ обсужденія въ засѣданіи польскаго коло является лишь вопросъ о всестороннемъ выясненіи создавшагося положенія вещей, но вопросъ о сложеніи полномочій не дебатировался и является преждевременнымъ.

(Соб. кор.).

Объ отказѣ Коновалова.

ПЕТЕРБУРГЪ, 13 мая. Состоялись фракціонныя засѣданія октябристовъ, прогрессистовъ и кадетовъ. По обмѣнѣ мнѣній представителей означенныхъ группъ по вопросу о положеніи, создавшемся вслѣдствіе отказа Коновалова отъ званія товарища предсѣдателя Госуд. Думы, рѣшено, что въ виду краткости остающагося до конца сессіи времени фракціи, участвовавшія въ избраніи президіума Госуд. Думы, не имѣютъ права отказывать ему въ поддержкѣ въ необходимыхъ случаяхъ и потому единодушно рѣшено вновь выставить кандидатуру Коновалова и переизбрать его на должность товарища предсѣдателя Госуд. Думы.

(Соб. кор.).

Новыя желѣзнодорожныя вѣтки.

ПЕТЕРБУРГЪ, 13 мая. Совѣтъ министровъ одобрилъ для внесенія во второй департаментъ Государственнаго Совѣта проектъ постройки желѣзнодорожныхъ вѣтвей отъ станціи Монастырище до мѣстечка Цибулево и отъ станціи Баръ до мѣстечка Китушки.

(Соб. кор.).

Дѣло Биспинга.

ВАРШАВА, 13 мая. Показанія свидѣтелей по дѣлу Биспинга касаются времени убійства князя, отношеній денежныхъ и личныхъ съ подсудимымъ. Подтверждается, что князь убитъ въ два съ половиной часа. Относительно дѣлъ денежныхъ выяснилось, что нѣкоторыя операціи записывались только лично покойнымъ въ книжку, пропавшую съ другими документами во время кражи въ Тересинѣ. Что украдено, не установлено, извѣстно лишь, что бумаги, къ охраненію которыхъ князь исключительныхъ мѣръ не предпринималъ. Имѣя свыше 200,000 руб. годового дохода, онъ при многочисленныхъ операціяхъ иногда нуждался въ наличныхъ деньгахъ, даже пользовался дружескими векселями служащихъ, коимъ росписки не выдавалъ. Установить точно, кому онъ выдавалъ обязательства, невозможно. Шофферъ подтверждаетъ показаніе Биспинга, что по приказанію князя привозилъ вексельные бланки для подписи, но не знаетъ, были они подписаны или нѣтъ. Слѣдователь исправляетъ показаніе Довжанскаго относительно утвержденія виновности Биспинга. Свидѣтель говорилъ лишь, что ему извѣстны слухи, что убилъ Биспингъ. Жена подсудимаго получила изъ Петербурга письмо отъ нѣкоей Сухецкой, утверждающее, что князя убилъ по порученію аграрной организаціи ея двоюродный братъ, проживающій за границей и готовый, яко-бы, явиться въ случаѣ осужденія Биспинга. Пинкертоновскій характеръ дѣла усиливается поступающими письмами, открывающими тайну убійства. 12 мая сообщалось о письмѣ изъ Америки, въ которомъ неизвѣстный принимаетъ на себя вину, объясняя убійство политической местью—за что, неизвѣстно. Такихъ писемъ получено нѣсколько. Подозрительную роль играетъ лѣсникъ Орманъ, котораго якобы разругалъ князь за то, что тотъ подходилъ къ нему съ заряженнымъ ружьемъ. Онъ первый высказалъ увѣренность, что убійца Биспингъ. Изъ его словъ извѣстно, что лѣсникъ Цыбульскій видѣлъ Биспинга въ лѣсу прячущимъ револьверъ. Онъ привозилъ и отвозилъ въ судъ свидѣтельницъ дѣвочекъ, на другой день ставшихъ отбивать рукой тактъ выстрѣловъ. Вперемежку со свидѣтелями по обстоятельствамъ убійства допрашиваются свидѣтели по вопросу о матеріальномъ состояніи князя и имущественныхъ отношеніяхъ съ Биспингомъ. Нѣтъ сомнѣній, что состояніе князя было и осталось огромнымъ, что не исключаетъ возможности, что онъ при коммерческихъ оборотахъ временами могъ нуждаться въ кредитѣ и бралъ деньги у частныхъ лицъ. Характерно, что главный кассиръ и завѣдывающій лѣсами, главноуправляющій литовскими имѣніями утверждаютъ, что точно денежныя дѣла князя никому не были извѣстны, ибо не всѣ счета проходили черезъ контору. Нѣкоторыя дѣла князь велъ лично, напримѣръ, операціи съ Биспингомъ. Наоборотъ, шофферъ и комиссіонеръ освѣдомлены чуть-ли не во всѣхъ дѣлахъ. Шофферу князь говорилъ, что ему открыли кредитъ въ Государственномъ банкѣ, что онъ желаетъ купить имѣніе во Франціи, совѣтовался объ отравленіи. Однако о Биспингѣ шофферъ Чунь плохо не отзывается. Свидѣтель Янулевичъ, по профессіи комиссіонеръ, долженъ все знать и обижается, что его подозрѣваютъ, что о дѣлахъ князя ему неизвѣстно. Однако, точныхъ данныхъ никакихъ установить не можетъ. На судѣ устанавливается, что изъ пяти бывшихъ у князя портфелей, которые онъ возилъ съ собой, четыре пропало. Исчезли бумаги, относящіяся къ подряду по постройкѣ Гродненской крѣпости, принятому на себя княземъ совмѣстно съ Биспингомъ. Пропала и книжка, въ которой князь велъ личные, не проходящіе черезъ контору счета. Кражѣ этой придается большая роль въ процессѣ.

(Соб. кор.).

ВАРШАВА, 12 мая. Шофферъ князя Николайчикъ заявляетъ что отношенія князя съ Биспингомъ были дружескія. Разсказывая о двойномъ покушеніи на отравленіе князя, свидѣтель подчеркиваетъ, что онъ рѣшительно отказался подозрѣвать въ покушеніи свою прислугу. По словамъ свидѣтеля, изъ опечатаннаго кабинета князя украдены четыре портфеля съ важными бумагами. Существенно важно показаніе главнаго контролера имѣнія князя Гржежулько, подтверждающаго многое касательно финансоваго положенія князя и объясненія подсудимаго. Комиссіонеръ Янулевичъ показываетъ, что князь никогда не нуждался въ деньгахъ.

(С.-П. Т. А.).

Бѣга.

МОСКВА, 11 мая. На бѣгахъ призъ въ честь Столыпина въ 5,000 руб. (дистанція полторы версты) выигралъ «Метеоръ» Телѣгина, рѣзвостью въ 2 мин. 12⅞ секунды; призъ воейковскій въ 5,000 рублей (дистанція полторы версты) выигралъ «Раздѣлъ» Смирнова, рѣзвостью въ 2 м. 17⅜ секунды.

(С.-П. Т. А.).

Авіація.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 мая. Управляемый аэростатъ «Ястребъ», первый начавшій воздушную кампанію, совершилъ перелетъ подъ командой капитана Дебауэра изъ деревни Салюзи въ Петербургъ и обратно, продержавшись въ воздухѣ около 4 часовъ.

(С.-П. Т. А.).

Наводненія.

ОХАНСКЪ, 12 мая. Въ Камѣ небывалый подъемъ воды. Прибрежныя строенія смыты и уничтожены.

(С.-П. Т. А.).

Землетрясеніе.

ХАРБИНЪ, 12 мая. Изъ разныхъ мѣстностей Маньчжуріи сообщаютъ о подземныхъ толчкахъ. 9 мая между Дайреномъ и Артуромъ поврежденъ желѣзнодорожный путь.

КАТАНІЯ, 13 мая. Въ 10 ч. утра обсерваторія зарегистровала сильный ударъ. По слухамъ, пострадали Цафферана и Віагранде.

(С.-П. Т. А.(.

Штормъ.

РОВНОЕ (Самарской губ.), 13 мая. Штормомъ потопило много баржъ, разбило три пристани, выбросило на берегъ два парохода и унесло много дровъ. Есть человѣческія жертвы. Прибыль воды продолжается. Многимъ селеніямъ угрожаетъ наводненіе.

(С.-П. Т. А.).

Помолвка принца Оскара.

БЕРЛИНЪ, 13 мая. Пятый сынъ императора Вильгельма, принцъ Оскаръ, помолвленъ съ графиней Бассевицъ, дочерью мекленбургскаго министра.

(С.-П. Т. А).

Австрійская делегація.

БУДАПЕШТЪ, 13 мая. Украинецъ Василько указываетъ на необходимость сохраненія добрососѣдскихъ отношеній съ Россіей, утверждаетъ, что мнѣніе, будто австрійскіе украинцы ведутъ пропаганду въ Россіи, чистѣйшій вымыселъ, протестуетъ противъ вмѣшательства Россіи въ австрійскія дѣла и подъ вмѣшательствомъ подразумѣваетъ заявленіе Сазонова о враждебномъ къ Россіи движеніи въ Галиціи. Ораторъ отрицаетъ существованіе такого движенія и спрашиваетъ министра, не считаетъ-ли онъ заявленіе Сазонова вмѣшательствомъ во внутреннія національныя отношенія Галиціи. Берхтольдъ отвѣчаетъ, что по поводу враждебныхъ манифестацій въ Италіи ошибочно дѣлать далеко идущія заключенія. Рѣзкое неодобреніе демонстрацій итальянскимъ министромъ-президентомъ и принятыя итальянскимъ правительствомъ мѣры доказываютъ, что итальянское правительство относилось къ означеннымъ неотраднымъ явленіямъ въ духѣ нашихъ сердечныхъ союзныхъ отношеній. Разъясненія, данныя мною въ комиссіи делегаціи о нашихъ отношеніяхъ къ Россіи, Левицкій и Василько признали недостаточными. Слова, сказанныя мною, были неправильно поняты, причемъ дружественному характеру нашихъ отношеній къ Россіи, которыя я тогда подчеркнулъ, придано было особое значеніе, каковое я тогда не имѣлъ въ виду. Возможность вліянія Россіи на характеръ нашихъ внутреннихъ отношеній естественнымъ образомъ исключается; поэтому все высказанныя въ этомъ смыслѣ опасенія должны быть названы совершенно неосновательными. Если Левицкій придаетъ цѣну добрососѣдскимъ отношеніямъ къ Россіи, то это меня радуетъ. Могу завѣрить его, что мы также съ величайшимъ интересомъ относимся къ культурному движенію австрійскихъ украинцевъ. Далѣе Берхтольдъ говоритъ: «Красная книга опровергаетъ слухъ, будто наши оговорки къ бухарестскому миру, послѣдовавшія въ согласіи съ румынскимъ правительствомъ, были направлены противъ дружественнаго сосѣдняго государства. Если эти заподазриванія получили въ свое время распространеніе за границей со стороны, которая заинтересована нарушеніемъ нашихъ отношеній съ Румыніей, то намъ казалось своевременнымъ положить конецъ тенденціозно искаженнымъ слухамъ. Что же касается Албаніи, то Австро-Венгрія и Италія согласились въ возможности не вмѣшиваться. Если въ какомъ либо случаѣ оказывается необходимость особыхъ мѣропріятій, то это дѣлается въ силу спеціальнаго соглашенія съ Италіей. Несомнѣнно, что молодое албанское государство переживаетъ серьезный моментъ. Между Италіей и Австро-Венгріей въ албанскомъ вопросѣ полное согласіе. Правитель Албаніи направился на итальянское, а не на австрійское судно, потому что первое имѣло характеръ яхты и представляло больше удобствъ. По поводу черногорскаго пограничнаго инцидента черногорскому правительству дѣлаются предложенія передать вопросъ на разслѣдованіе смѣшанной комиссіи. Отвѣтъ еще не полученъ. Относительно восточныхъ желѣзныхъ дорогъ Берхтольдъ заявилъ, что сербское правительство, несомнѣнно, обязано вернуть дорогу компаніи, имѣющей право ее эксплоатировать. Мнѣніе Бернрейтера, будто сербское правительство вправѣ пріобрѣсти дорогу въ казну, не соотвѣтствуетъ фактамъ, фактическому и юридическому положеніямъ. Далѣе министръ протестуетъ противъ упрека въ томъ, будто во время балканскаго кризиса поведеніе министерства было колеблющимся и перемѣнчивымъ. Берхтольдъ заявляетъ: «Съ самаго начала кризиса мы поставили себѣ опредѣленную программу и постепенно проводили ее. Въ двухъ случаяхъ, когда программѣ угрожала опасность, мы не замедлили грозить вооруженнымъ вмѣшательствомъ. Не нарушая существа программы, мы принимали тѣ рѣшенія, которыя были въ интересахъ сохраненія мира».

(С.-П. Т. А.).

Процессъ Бендасюка и др.

ЛЬВОВЪ, 12 мая. Оглашается уставъ галицко-русскаго общества, послѣ чего защитникъ Глушкевичъ ходатайствуетъ объ оффиціальномъ установленіи, что утвержденіе обвинительнаго акта, будто согласно оглашенному уставу существовалъ спеціальный капиталъ, подчиненный наблюденію министра внутреннихъ дѣлъ, не соотвѣтствуетъ истинѣ. Предсѣдатель отклоняетъ ходатайство, ссылаясь на то, что въ уставѣ упоминается о петербургскомъ градоначальникѣ и о министерствѣ внутреннихъ дѣлъ. Защита предъявляетъ суду уставъ общественнаго призрѣнія, доказывая, что въ уставъ галицко-русскаго общества внесены эти постановленія согласно закону. Судъ оглашаетъ рѣчь Бобринскаго въ прошломъ году на торжествѣ галицко-русскаго общества.

(С.-П. Т. А.).

Безпорядки въ Албаніи.

РИМЪ, 13 мая. Сегодня рѣшающій день дальнѣйшихъ событій въ Албаніи. Въ 6 часовъ вечера истекаетъ двухдневный срокъ, данный мятежными четами князю Виду и его правительству для исполненія требованій возставшихъ. Помимо уже извѣстныхъ требованій, мятежныя четы настаиваютъ на немедленномъ увольненіи голландской жандармеріи, особенно офицеровъ, повинныхъ въ обстрѣлѣ дома Эссадъ-паши по совѣту австрійскихъ агентовъ. Существуетъ опасеніе, что сегодня ночью мятежныя четы, численность коихъ возросла до 8,000, возобновятъ нападеніе на Дураццо. Согласно полученнымъ инструкціямъ, итальянскій отрядъ ограничивался охраной зданій миссій, школъ и портовыхъ учрежденій. Дворецъ охранялся австрійскими десантами войскъ. Князь Видъ едва ли справится съ затрудненіями. Окопы Дураццо защищаются въ настоящую минуту 200 націоналистовъ подъ командой дервиша Хими. Итальянскій десантный отрядъ не приметъ участіе въ оборонѣ города отъ мятежныхъ четъ. Общеевропейское вмѣшательство должно преслѣдовать цѣль охраны князя Вида и его семьи, правительства Албаніи и членовъ международной контрольной комиссіи.

БЕРЛИНЪ, 13 мая. Не прекращающіяся австро-итальянскія пренія изъ за Албаніи вызываютъ въ здѣшнихъ политическихъ кругахъ тревогу. Несмотря на усилія здѣшней дипломатіи загладить разногласіе между Римомъ и Вѣной, послѣднія съ каждымъ днемъ обостряются. Итальянское предложеніе объ общеевропейскомъ вмѣшательствѣ встрѣчено сочувственно. Доказательствомъ можетъ послужить распоряженіе имперскаго правительства объ уходѣ броненосца «Гогбенъ» въ Дураццо. Замѣна системы сферъ вліянія Австро-Венгріи и Италіи въ Албаніи совмѣстной международной окупаціей страны на подобіе положенія, существовавшаго на островѣ Критѣ, кажется здѣшнимъ руководящимъ кругамъ лучшимъ выходомъ изъ положенія. Опасаются, однако, что державы тройственнаго согласія не примкнутъ къ предложенію объ общеевропейскомъ вмѣшательствѣ и австроитальянскія пренія приведутъ къ осложненіямъ и выходу Италіи изъ тройственнаго союза.

РИМЪ, 13 мая. Получено телеграфное сообщеніе изъ Дураццо, что австрійскіе артиллерійскіе офицеры, участвовавшіе въ обстрѣлѣ дома Эссадъ-паши, по предписанію изъ Вѣны, отозваны. Мятежныя четы угрожали, что при вторженіи въ Дураццо не пощадятъ офицеровъ, по винѣ которыхъ Эссадъ-паша изгнанъ изъ Албаніи. Въ политическихъ кругахъ рѣшеніе австрійскаго правительства вызвало удовлетвореніе.

(Соб. кор.).

ВѢНА, 12 мая. Телеграфируютъ изъ Дураццо, что въ Кавайѣ 500 мятежниковъ изгнали правительственныя власти, подняли турецкій флагъ, сорвавъ и затоптавъ флагъ албанскій, назначили муфтія и губернатора и провозгласили автономію. При этомъ раздавались возгласы: «Да здравствуетъ король Албаніи Эссадъ!» Ночью близъ Піака произошло столкновеніе мятежниковъ съ отрядомъ жандармеріи. Мятежники численно превосходятъ отрядъ и имѣютъ пулеметы.

РИМЪ, 12 мая. Сообщаютъ изъ Дураццо, что взятый въ плѣнъ мятежниками голландскій капитанъ прибылъ въ Дураццо, чтобы сообщить, что мятежники желаютъ вести переговоры съ контрольной комиссіей. Въ виду отсутствія остальныхъ делегатовъ комиссіи, итальянскій членъ ея отправился къ мятежникамъ. Вмѣстѣ съ нимъ выѣхалъ и итальянскій посланникъ. Требованія мятежниковъ заключаются въ уваженіи къ мусульманству и въ возстановленіи мусульманскаго владычества. Мятежники заявляютъ, что они не согласны передать свою судьбу въ руки Европы.

ВѢНА, 13 мая. «Neue Freie Presse» подчеркиваетъ, что донесеніе итальянскаго посланника о событіяхъ въ Дураццо, опубликованное, вѣроятно, съ разрѣшенія правительства, содержитъ въ себѣ выраженія противъ принца, могущія послужить обвиненіемъ противъ Австріи, ибо посланникъ утверждаетъ, будто Эссадъ-паша не имѣетъ отношенія къ крестьянскому возстанію. Этимъ какъ бы признается безосновательность изгнанія Эссадъ-паши. «Reichspost» говоритъ: «Событія, послѣдовавшія за изгнаніемъ Эссадъ-паши, помѣшали установить, какія именно иностранныя государства, стоящія за младотурками, возбуждали магометанское крестьянское населеніе противъ принца.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 13 мая. Германскому броненосцу «Гебенъ» приказано отправиться въ Дураццо.

РИМЪ, 13 мая. По словамъ «Tribun'ы», Эссадъ-паша совѣщался съ Санъ-Джуліано.

БЕРЛИНЪ, 13 мая. Въ здѣшнихъ политическихъ кругахъ полагаютъ, что албанскій князь не намѣренъ отказаться отъ своей миссіи. Италіанская и австро-венгерская дипломатіи прилагаютъ усилія къ совмѣстному съ другими государствами устраненію нынѣшнихъ затрудненій съ цѣлью дальнѣйшаго обезпеченія независимости Албаніи.

РИМЪ, 13 мая. Биссолати въ статьѣ въ «Messagero d'Italia» отмѣчаетъ стремленіе Италіи замкнуться въ тройственномъ союзѣ, отказавшись отъ согласованія интересовъ въ Средиземномъ морѣ съ дружбой съ Англіей и Франціей, которымъ въ виду этого выгоднѣе, чтобы Италія и Австрія были изолированы въ албанскомъ вопросѣ и чтобы возникъ конфликтъ Италіи съ Австріей. Только Германія могла бы предотвратить войну.

Корреспондентъ С.-Петербургскаго телеграфнаго агентства освѣдомленъ изъ компетентнаго источника, что Италія искренно старается избѣжать австро-итальянскаго вмѣшательства и желаетъ вмѣшательства всѣхъ державъ, чему пока противится Англія.

ДУРАЦЦО, 13 мая. Вчерашній день прошелъ спокойно. Утромъ полковникъ Мурикіо вновь отправился въ Шьякъ за ранеными. Возвращено 160 плѣнныхъ. Контрольная комиссія совѣщалась съ правителемъ.

Въ Шьякѣ ожидаютъ повстанцевъ изъ Тираны, желающихъ также изложить свои требованія контрольной комиссіи. Повидимому, они требуютъ возстановленія турецкаго правительства.

СКОПЛЕ, 13 мая. По свѣдѣніямъ изъ Дураццо, албанцы мусульмане требуютъ албанскихъ школъ только въ городахъ и турецкихъ селеніяхъ, увеличенія жалованья ходжамъ, освобожденія на пять лѣтъ отъ воинской повинности и смѣны кабинета. Въ будущемъ кабинетѣ не должны участвовать паши и беи. Автономные эпироты довольны результатами переговоровъ.

(С.-П. Т. А.).

Нападеніе турокъ.

САЛОНИКИ, 13 мая. Башибузуки и турецкіе солдаты напали на греческія деревни въ окрестностяхъ Кочанъ, въ турецкой Ѳракіи, перебили часть населенія и увели женщинъ. Сообщаютъ, что въ деревняхъ Суфли, Марица и Чаррія обнаружено 30 убитыхъ грековъ, въ томъ числѣ 2 священника. Нѣсколько труповъ найдены на берегу моря.

(С.-П. Т. А.).

Принятіе билля о гомрулѣ.

ЛОНДОНЪ, 12 мая. Палата общинъ приняла въ третьемъ чтеніи билль о гомрулѣ большинствомъ 351 голоса противъ 274.

ЛОНДОНЪ, 13 мая. Въ палатѣ царило большое возбужденіе. Заявленіе спикера и рѣчь Асквита придали засѣданію дѣловой характеръ. Оппозиція воздержалась отъ нарушенія порядка. Результатъ голосованія билля о гомрулѣ вызвалъ одобреніе націоналистовъ. Билль немедленно отосланъ въ палату лордовъ. На улицѣ собралась громадная толпа. Было много ирландцевъ, привѣтствовавшихъ результатъ голосованія. Большіе отряды полиціи отправлены въ Бельфастъ и Лондондерри. Въ Бельфастѣ патрули волонтеровъ охраняютъ кварталы уніонистовъ. Католическое духовенство совѣтуетъ націоналистамъ воздержаться отъ манифестацій.

(С.-П. Т. А.).

Арестъ.

ПАРИЖЪ, 13 мая. Арестованъ биржевой дѣятель, русскій подданный Шапиро, обвиняемый въ растратѣ 1,125,000 франковъ.

(Соб. кор.)

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 мая. Государь Императоръ, въ отвѣтъ на телеграмму министра внутреннихъ дѣлъ о выраженіи вѣрноподданническихъ чувствъ съѣзда по общественному призрѣнію, осчастливилъ министра слѣдующей телеграммой: «Передайте съѣзду по общественному призрѣнію Мою благодарность за выраженныя чувства и Мои пожеланія ему успѣшной работы.

НИКОЛАЙ».

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 мая. По повелѣнію Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны переведено 5,000 руб. изъ состоящаго въ распоряженіи Государыни Императрицы благотворительнаго фонда для помощи при народныхъ бѣдствіяхъ курганскому городскому общественному управленію на помощь пострадавшимъ отъ наводненія въ Курганѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 мая. Тарифный комитетъ, обсуждая вопросъ объ измѣненіи существующихъ въ Россіи условій проѣзда по круговымъ билетамъ, высказался за выборъ маршрута самими пассажирами. Примѣненіе при опредѣленіи стоимости проѣзда дифференціаловъ общаго тарифа, допускается при условіи поѣздки, на разстояніе не менѣе тысячи верстъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 мая. 77 членовъ Государственной Думы священниковъ и крестьянъ совершили поѣздку на яхтѣ «Стрѣла» въ Кронштадтъ, гдѣ осматривали устройство дока имени Цесаревича Алексѣя, а также посѣтили соборъ, гдѣ священниками депутатами отслужена панихида по павшимъ въ бояхъ морякамъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 мая. Въ селеніи Пороховыхъ произошелъ пожаръ въ деревянномъ домѣ. Огонь охватилъ второй этажъ, въ которомъ жилъ рабочій Федоровъ съ женой и семью дѣтьми. Жена Федорова изъ окна бросилась на улицу. Федоровъ, желая удержать ее, потерялъ равновѣсіе и также упалъ. Оба получили сильныя увѣчья. Всѣ семеро дѣтей, въ возрастѣ отъ 7 до 14 лѣтъ, сгорѣли. Огонь перекинулся на сосѣдніе дома, жильцы которыхъ, выбрасываясь изъ оконъ на улицу, числомъ 11 человѣкъ, получили увѣчья.

ЯЛТА, 11 мая. На ялтинскомъ молу состоялся устроенный Государыней Императрицей благотворительный праздникъ цвѣтовъ и базаръ. Въ продажѣ цвѣтовъ изволила принимать участіе Государыня Императрица съ Августѣйшими Дѣтьми.

МИНСКЪ, 12 мая. Дѣло Милошевскаго и другихъ опредѣленіемъ судебной палаты направлено къ доследованію.

АЛЕКСАНДРІЯ, 13 мая. На греческомъ кораблѣ «Элифсисъ» во время чествованія оттоманскихъ авіаторовъ туземцами спущенъ греческій флагъ, снова поднятый по требованію дипломатическаго агента Греціи.

АМСТЕРДАМЪ, 12 мая. Датская королевская чета отбыла въ Копенгагенъ.

ТЕГЕРАНЪ, 12 мая. Въ Кумѣ возникли серьезные безпорядки. Базары закрыты.

(С.-П. Т. А.).

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ

(С.-Петерб. Телегр. Агентства).

13 мая.

Берлинъ.

Настроеніе слабое.

Выплаты на Петербургъ	214,50 пр.	214,40 пок.
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней		—
4½% заемъ 1905 г.		97,80
4% госуд. рента 1894 года		91,90
Русск. кред. бил. 100 р.		214,60
Частный учетъ		2⅝%

Парижъ.

Настроеніе твердое.

Выплаты на Петербургъ:	
низшая цѣна	262,50
высшая цѣна	264,50
4% госуд. рента 1894 г.	91,40
4½% заемъ 1909 г.	98,00
5% россійскій заемъ 1906 г.	101,40
Частный учетъ	2 13/16%

Лондонъ.

Настроеніе крѣпче.

5% россійск. заемъ 1906 г.	101½
4½% » » 1909 г.	99⅓

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	99⅜
4½% » » 1909 г.	93¼

Вѣна.

5% россійск. заемъ 1906 г.	101,85

БЮЛЛЕТЕНЬ
Кіевской метеорологической обсерваторіи.
13 мая 1914 года.

	7 час. утра	1 ч. дня	9 ч. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	15,1	22,2	17,5
Бором. при 0° въ миллим.	752,9	751,9	751,8
Влажность въ процентахъ	72	34	50
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	В₂	В₂	ВЮВ₂
Облачн. по 10-й бальн. сист.	9	9	0
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=23,9
Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=11,5
Наименьшая температура за сутки на верхности почвы=11,6
Средняя температура за сутки=18,3
Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=16,3.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Высокое давленіе атмосферы на сѣверо-западѣ Европы (Торсхавнъ 770 мм.), въ западной Сибири (Акмолинскъ 774 мм.), въ большей части Европейской Россіи (Кемь 772 мм., Кіевъ 769 мм.). Пониженное давленіе на Балтійскомъ морѣ (Висби 759 мм.), на югѣ Европы (Кальяри 755 мм.). Осадки выпали на сѣверо-западѣ и мѣстами на сѣверо-востокѣ Европейской Россіи. Температура выше нормы на западѣ, въ части центра и сѣверо-востока, ниже нормы въ остальныхъ районахъ.

Вѣроятная погода въ Европейской Россіи на 14-е мая: постепенно теплѣе и сухо въ Кіевѣ, тепло на западѣ, по верхнему Днѣпру и по верхней Волгѣ, умѣренно-тепло на востокѣ, постепенно теплѣе въ южной полосѣ, нѣсколько теплѣе въ остальныхъ районахъ, дожди ожидаются мѣстами на сѣверо-западѣ и случайные на западѣ, на юго-востокѣ и на Дону.

Редакторъ К. Смаковскій.

Издатели: В. Шульгинъ. П. Могилевская.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поварнха ищ. м., личн. спр., согл. въ отъѣз. Б. Житомір., 24, кв. 16, двор. Р4479

НУЖНА опыт. одинок. прислуга за одну, ум. хор. готов., хор. жал., безъ лич. рек. не прих. Тимофеевская, 5, кв. 7, пар. ход. сб1-2 2796

Дѣв. ищ. м. одн. присл., горн., ум. шить, согл. на выѣзъ. Рейтарская, 12, дв. Р4478

Одной присл. ищ. мѣст. пріѣзжая. Несторовская, 42, спр. дворн. Р4444

Кухарка один., съ рек. ищ. м., могу няней. Софійская, 16, кв. 3. Р4451

КУХАРКА немолод. ищ. мѣст., пріѣз. им. р. Б. Васильковск. 20, спр. дворн. Р4448

Дворника, служит. или др. подх. зан. ищ. мѣст. Им. рек. Степанов. 19, кв. 5. 1-2Р4456

Дворникъ ищ. м., съ под. кн., им. р. и мог. съ мел. рем. Пазар., 11, дворн. Р 4455

Дворника, швейц. ищу мѣст., им. реком. Львовск., 58, дворн. Р4439

ШЕЛЯПА. Упаковка, перевозка мебели, піанино, роялей, кассъ и проч. вещей. Б.-Бульваръ, 48. к 6-100 Р4302

Объявленіе.

На основаніи 846, 847, 848 и 851 ст. устава уголовнаго судопроизводства, по опредѣленію Кіевскаго окружного суда отъ 8-го мая 1914 года **отыскивается**, согласно предложенію судебнаго слѣдователя 2 участка Сквирскаго уѣзда отъ 30 апрѣля с. г. за № 413, обвиняемый по 13, 1653 и 1654[2] ст. ул. о нак. крест. м. Корнинъ, Сквирск. уѣзда Сафронъ **Матвѣйшинъ-Носенко**, примѣты коего слѣдующія: роста средняго, тѣлосложенія полнаго, цвѣтъ волосъ свѣтло-русый, носъ большой, глаза синіе, 25 лѣтъ, грамотный.

Всякій, кому извѣстно мѣстопребываніе Матвѣйшина-Носенко, обязанъ указать суду, гдѣ онъ находится. Установленія, въ вѣдомствѣ которыхъ окажется имущество разыскиваемаго, обязаны немедленно отдать его въ опекунское управленіе. Р5756

Управляющихъ домами и имѣніями предлагаетъ **Московская Артель** отвѣтственныхъ бухгалтеровъ и конторщиковъ, за дѣйствія которыхъ дастъ полную гарантію. Кіевъ, Б. Васильковская 14. кв. 8. Телеф. 38-43. српс20—Р441

Кварт. въ 6 комн. перед. съ 24-го мая. Нестеровская, 32. №1-3 Р4461

Спеціальное Бюро квартиръ. Фундукл., № 12, кв. 2, тел. 32—36. 2-10 Р4429

КВАРТИРА изъ 5 комнатъ въ наемъ большія свѣтлыя комнаты съ всѣми удобствами и электр. освѣщ. въ здоровой части г. Кіева. Предславинская, № 24. № 4-4 Р4271

Кварт. 7—9 к., садъ мож. подъ управл., конт., дѣт. сад. Ботаническ., 8. *5-5 Р4144

Сдаются образцовыя **квартиры** по 7 и 8 комнатъ, всѣ удобства. Левашевская, № 36. *11-15Р3401

ОТДАЕТСЯ кварт. о 4 комн. съ ванной и удоб. Театральная, № 3. * 3-4 2787

ПРОД. спѣш. барск. особ. съ сад. спр. Тургеневск., 37. Мачеретъ 3—8 в.всср1-5Р4438

Ворзель, Дача, 3 комн., кух., 1-я линія, № 5, недорого. срптвс1-6Р4431

Усадьба безъ постр. ок. 2,000 кв. с. на Куреневкѣ спѣшно пр. ц. 8,000 р. посред. не приход. Прорѣзная, 30, кв. 61. к1-3Р4447

Автомобиль «Опель» малодержанный очень дешево продается. Спросить гаражъ «Россія», Прорѣзн. 14. к1-3Р4440

Въ Домѣ Трудолюбія по Гоголевской улицѣ, № 39 **назначено** соревнованіе 24 мая 1914 года въ 12 ч. дня на отдачу работъ Капитальнаго ремонта согласно смѣты на сумму **5,700 руб.**, условія можно разсматривать въ конторѣ отъ 10 ч. до 4 ч. дня. № Р1-2

Глуховская городская управа, Черниговской губерніи, **приглашаетъ подрядчиковъ** для постройки двухэтажнаго каменнаго дома, кладки около 400 куб. саж. Къ работамъ приступить не позже 15 іюня сего года. Желающіе взять означенный подрядъ могутъ подавать лично или почтой къ 20 мая с. г. заявленія съ подробнымъ указаніемъ цѣнъ на эти работы. Адресъ: г. Глуховъ, Черниг. г., городская управа. к1-2 Р4433

Уголъ Крещатика и Прорѣзной ул. № 28—2 отдается въ наемъ большое помѣщеніе со всѣми удобствами подъ контору. Спросить управляющаго домами тамъ-же. * 1-8Р4435

Святошино. Въ оч. крас. усад. мѣстн., сух., при особн. отд. **3 комн.** съ меб., больш. веранд., сад., свѣт. больш. кухн., сар., ледн., удоб., калит. въ лѣсъ. Южная, № 95. Спр. Б. Влад., 68-б, кв. 10. №1-2Р4480

Рекомендуемъ хозяйкѣ порошокъ **Паськарбонатъ**. Бѣлье получается поразительно бѣлое, не требуется мыла, хлора и тренія. Требуйте вездѣ. Кіевъ, Ново-Бульонская **П. Пасько.** српс98-100Р1497

Въ здоровой сухой мѣстности, около Кадетской рощи **сдается въ наемъ зданіе**, пригодное для конторы, пріюта, больницы и проч. Объ услов. спр.: Флоровская, 10. српс4-4 Р4602

С.-Петербургск. складъ мебели и роскоши
15. Б.-Васильковская 15.

Случайно закуплена по весьма доступнымъ цѣнамъ

МЕБЕЛЬ

въ разныхъ барскихъ домахъ, для всѣхъ комн. въ разн. стил. **старинную и малодержаную**, а также бронзу, фарфоръ, хрусталь, картины, гравюры, зеркала, ковры и хозяйств. вещи. За разн. стар. и др. предметы магаз. платитъ солидныя цѣны. **Пріѣзжимъ большая уступка.** всс68-100 Р4158

ДАЧА въ наемъ. Ворзель 2-я линія (Михайловская 10). Спр.: на мѣстѣ и въ Кіевѣ: Пушкинская ул. № 41, кв. 7. 3-3

Ворзель, Кіево-Ковел. жел. дор. **ДАЧИ** особн. 8 комн. и по 4 к., ванны, всѣ уд., собств. прудъ. Семенієвская, дачи Музы. к1-4 Р4470

ПРОДАЕТСЯ дачный участ. земли 1000 кв. саж. За справками обращ. Крещатикъ, д. № 7, Русскій Банкъ. №2-3

Дача особнякъ отдается въ наемъ 4 комнаты кухня, на берегу Ирпеня, лѣсъ, прудъ. Ст. Ирпень правая сторона 11-я линія № 17, усл. узнать Лютеранская, 6, кв. 62. всср3-3Р4300

ДОМЪ продается. Алексѣев. островъ, Базарная пл., лавка Бычкова. Р4464

Продаются участки земли на Лукьяновкѣ по Овручской и Надеждинской ул. отъ 200 до 800 кв. саж. Есть уч. со стар. паркомъ. Допуск. разср. плат. Овручская, 27, спр. сторожа. Услов. прод. у влад—цы Фундуклеевская, 42, кв. 21. Дома ежедн. отъ 4 до 6 ч. в., воскр. и праздн. дни отъ 11 до 1 ч. дня. птвсср10-12 2751

По случаю продается новый 4-хъ-мѣстный автомобиль-фаэтонъ. Узнать Крещат., 14, кв. 1. 2№3-3 Р4318

1-я Кіевская паровая **Вулканизація Автомобильн.** шинъ и камеръ и продажа вулканизаторовъ **И. Березовенко.** Кіевъ, Дум. площ. 3 (во дворѣ), маг. № 9. Отдѣл. Елисаветградъ, Пошутинская, 38. всср 48-100Р12991



Гостиница „Большая Славянская“ въ сам. цент. города Бессараб. площадь прот. крит. рынка. Номера все свѣтлые, большіе, высокіе, подъем. машина и проч. удоб. Цѣны въ сут. отъ 1 руб., помѣсячно отъ 25 руб. всрптв48-100Р791

ОТД. квар. 5 комн. всѣ уд., элек., садъ, веранда. Оссіевская ул., № 17, вблизи цер. св. Ѳеодора и 6 гим. * 2-3 2781



КАССЫ:

Взломоупорныя,
Бронированныя,
Несгораемыя.
Двери, Кладовыя,
Сефи (безопасные ящики),
Кассы стѣнныя,
Сундуки, Шкатулки,
Копировальные прессы.

По качеству изделія мои не имѣютъ конкуррентовъ.
Богатый выборъ.
Умѣренныя цѣны.
фабрика
С. ЗВѢРЖХОВСКАГО.
въ Кіевѣ.
Б. Васильковская, № 77, соб. д. Тел. № 15-31.
Магазинъ: Крещатикъ, № 14. » № 17-51.
ср1-100 Р13200

Заводъ насл. М. Э. Шанцъ. Конт. и маг. Крещатикъ, № 45. Тел. 1—02.
Принимаетъ заказы: На всякіе чугунные памятники, кресты, **бюсты**, съ чугунн. и друг. надписями и разное чугунное литье, по умѣрен. цѣнамъ. Требуйте прейсъ-куранты. ср17-50Р2833



Пишущая машина



„КОНТИНЕНТАЛЬ“, самая лучшая машина настоящаго времени, отличается простой и прочной конструкціей и снабжена всѣми новѣйшими усовершенствованіями, которыхъ другія машины не имѣютъ.
Удостоена на всемірной выставкѣ въ Брюсселѣ 1910 г. и въ Туринѣ 1911 г. высшей награды Grand Prix.
Громадный успѣхъ всюду.
Главный представитель для Кіевской, Волынской, Подольской и Черниговской губерній
ЭРНСТЪ ТОРКЛЕРЪ,
Кіевъ, Крещатикъ, 20.
Прейсъ-куранты высылаются по требованію безплатно.
ср11-100 Р4323

Фокс.-тер. щенки чистокр. премир. прод. Бассейная, 3, кв. 42, 12-6 ч. д. чтсб1-3 Р4489

Лѣченіе животныхъ и птицъ. ветерин. врача **В. П. Лапа.** Столып., 47, отъ 9-3 дня и 5-7 веч. Телеф. 31-12. всср58-100Р11092

ДОМЪ кам. солид. выстр. по сл. прод., дох. б. 11 т., банк. долг 60 т., чудн. возд. Печерскъ, уг. Крестов., Эспланадн., № 8—9. *3-4 2772

Лошади, экипажи и сбруи прод. Институтская, 34, прот. Госуд. банка. Спросить дворника или куч. Максима. №7-10 Р4081

Участки для хут. и дачъ, прод. лѣсъ, рѣка, 3 в. вокз. 70 в. Житом., 150 в. Кіевъ. Е. А. Леженинной, Прорѣзная, 24, кв. 5. 2-10 Р4425

2 тыс. даю подъ заклад. Б.-Подвальная, № 26, кв. 2, Данько. 2-3 Р4432

Продается 440 к. с., 3 р. с. Демієвка, узнать: Большая.-Васильковская, № 113, пивная. к8-10

Усадьба 337 кв. саж. прод. Бульонская 71. 9-10Р4235

ЮВЕЛИРНО-ЧАСОВОЙ МАГАЗИНЪ
М. КУРИСЪ
Кіевъ, Крещатикъ, № 10.
Колоссальный выборъ:
Часовъ, золотыхъ и брилліантовыхъ вещей.
При магазинѣ—спеціальн. мастерскія.
Цѣны понижены.
* 1-100Р4477



Магазинъ дѣтскихъ нарядовъ Э. Гердава и К. Майковской. 18. Прорѣзная, 18.
Къ лѣтнему сезону и на дачу предлагаетъ: Пальто, модн. накидки, костюмы, платья, свитера, шляпы, соломенныя и пикейныя, чулки, носки, передники. Пріемъ заказовъ изъ собствен. матер. и довѣр. **БѢЛЬЕ.** *26-100 Р11481

Правленіе Общества Взаимнаго Страхованія отъ огня имуществъ въ гор. Кіевѣ, на основаніи § 22 устава, въ виду **не состоявшагося 8-го мая Общаго Собранія,** имѣетъ честь просить г.г. членовъ Общества **пожаловать 22-го мая** с. г., въ 7 часовъ вечера, **въ залъ Городской Думы**, для обсужденія назначенныхъ на несостоявшееся 8-го мая собраніе вопросовъ, поименованныхъ въ № 117 «Кіевлянина», присовокупляя при этомъ, что созываемое на 22-е мая Общее Собраніе **будетъ считаться законно состоявшимся** при всякомъ числѣ явившихся членовъ. пдср 3-3Р4392



ДЕШЕВЫЙ Прокатъ ПІАНИНО на дачи постоян. больш. выборъ заград. инстр. первокл. фабр. Сансонск. фабр. музык. инструментовъ **ШУСТЕРЪ и К°.** КІЕВСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ. Крещатикъ, 50.
* 234 —Р6848



ФОСФАТИНЪ ФАЛЬЕРА

Продажа во всѣхъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ.
ПАРИЖЪ
6, rue de la Tacherie
*10-26Р2634

36 к. МАСЛО 40 к.
СЛИВОЧНОЕ свѣжее **40 к. МАЛОСОЛЬНОЕ 36** к. ф.
БРИНЗА 20 к. ф. **Магаз. ВАСѢКИНА.**
Б.-Васильковская, № 8. Тел. 36—18.
срптсбнз502 — Р7727

ДОМЪ НА ПАЯХЪ Ольгинскаго общ. квартировлад. Львовская, № 66, продолж. подписка на квартиры о 6, 5, 4 и 3 комн. въ будніе дни отъ 4 до 8, въ празд. отъ 11 до 7 час. №7-10Р4054

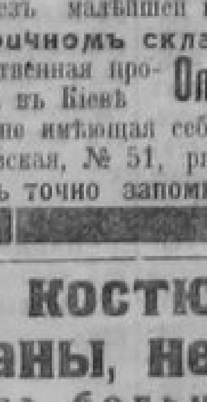
Вспашка тракторами

CASE (КЕЙСЪ)

производится ежедневно въ имѣніяхъ:
1) **Махаринцы**, при ст. Махаринцы, Уманской вѣтви
тракторомъ Кейсъ 60-тисильнымъ
2) **Красноселка**, въ 20 верст. отъ ст. Каменка Ю.-З. ж. д.
тракторомъ Кейсъ 40-сильнымъ.
Лица, интересующіяся механической вспашкой и желающія посмотрѣть работу этихъ тракторовъ, благоволятъ обращаться за справками въ контору
Л. И. ЗДРОЕВСКІЙ и К. В. ГРАБОВСКІЙ
Кіевъ, Прорѣзная, 9. Тел. 924.
* 36-100Р1288

ВСЯКАЯ ИЗЯЩНАЯ ЖЕНЩИНА
КОТОРАЯ УМѢЕТЪ ХОЛИТЬ СВОЮ КРАСОТУ
ДЕРЖИТЪ въ СЕКРЕТѢ что употребляетъ
РУМЯНА „ЕВГЕНІЯ“
(ВЪ ЖИДКОМЪ ВИДѢ.)
ROUGE LIQUIDE „EUGÉNIE“
БЕРТЫ РИСЪ

*Благодаря ихъ рѣдкимъ незамѣнимымъ свойствамъ они даютъ полную возможность соблюсти тайну, потому что **дѣйствительно** совершенно незамѣтны для самаго опытнаго придирчиваго взгляда. Они не смываются, остаются 3-4 дня, даютъ безукоризненно естественный прекрасный цвѣтъ лица, какъ при дневномъ такъ и при какомъ угодно освѣщеніи.*

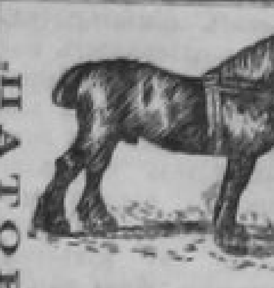


ВПОЛНѢ БЕЗВРЕДНЫ
УДОБНЫ НА СЦЕНѢ ДЛЯ АРТИСТОКЪ ПОЛЬЗУЮЩИХСЯ ЛЕГКИМЪ ГРИМОМЪ.
ЦѢНА ФЛАКОНА 1 р. 50 к.
ИМѢЮТСЯ ВЪ ПАРФЮМЕРНЫХЪ И АПТЕКАРСКИХЪ МАГАЗИНАХЪ.
ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ ДЛЯ РОССІИ
РИСЪ-ГУТМАНЪ
Москва
Ст. Басман., 25.

Имѣется въ Кіевѣ: „ЮРОТАТ“ и у К. О. Нивинскаго.
*36-100Р2021

БУДЬТЕ ЭКОНОМНЫ! Покупайте **МАСЛЯНЫЯ КРАСКИ** только въ чистомъ видѣ и безъ малѣйшей примѣси суррогатовъ **въ фабричномъ складѣ М. Л. Паславскаго.** Громадный выборъ **ОБОЕВЪ.** Единственная продажа въ Кіевѣ **Олифы** (варенаго масла) Рижской маслобойни **Т-ва Н. Х. Шмидтъ**, по качеству не имѣющая себѣ равной въ Россіи.
Кіевъ, Бол. Васильковская, № 51, рядомъ съ Троицкой церковью.
Просимъ точно запомнить адресъ. пдсрпт22-50 Р3020

Спортивные костюмы и шапки, чемоданы, несессеры
получены въ большомъ выборѣ
Л. Роттермундъ,
Николаевская ул., д. № 1.
* 36-100Р63



ДОКАЗАНО многочисленными отзывами потребителей и анализами Русскихъ и заграничныхъ лабораторій, что



„ПАТОКСАНЪ“
самый лучшій, самый полезный, самый питательный и самый экономный кормъ для лошадей, коровъ и всякаго скота.
Продажа **„сухого жома“** (свекловичныхъ выжимокъ)
и патоки (мелассы) попудно и повагонно.
Проспекты высылаются по требованію.
ПРАВЛЕНІЕ ЗАВОДОВЪ
ПАТОЧНАГО КОРМА **„ПАТОКСАНЪ“**
Кіевъ, Крещатикъ, № 11. Телеф. 33-30 и 39-35. всср 3-50 Р4293

„ПАТОКСАНЪ“ „ПАТОКСАНЪ“

Одна минута
„ЗАВТРАКЪ ГОТОВЪ“
кофе и какао
готовое въ порошкѣ, съ молокомъ и сахаромъ.
Молоко въ порошкѣ
Не надо ни варить, ни кипятить
МОМЕНТАЛЬНО растворяется въ горячей водѣ
НЕЗАМѢНИМО: для дороги, на дачѣ, для г.г. военныхъ, учащихся, вояжеровъ и дѣтей.
Вкусно, питательно, удобно.
Продажа вездѣ.
Заводъ „МИЛЬХВЕРКЕ“.
Представители: на Кіевскую, Харьковскую, Волынскую и Подольскую губ. **И. Воль и Д. Каракозъ.** Кіевъ, Телефоны: 9—32 и 38—13.
Продажа вездѣ. Продажа вездѣ.
* 7-100 Р4000



КАРБОЛИНЕУМЪ ГЕРНАНДТА
НАИЛУЧШЕЕ СРЕДСТВО ДЛЯ ПРЕДОХРАНЕНІЯ ДЕРЕВА ОТЪ ГНІЕНІЯ, ОБРАЗОВ. ДРЕВЕСН. ГРИБКА, СЫРОСТИ И. Т. П.
КРАСКИ, ЛАКИ и друг. СОСТАВЫ
ДЛЯ ПОЛОВ, ГОН. В ЖЕЛЪЗ. КРЫШЪ, А ТАКЖЕ ДЛЯ НАРУЖН. И ВНУТР. ОКРАСКИ ЗДАНІЙ И Т. П.
Иллюстр. каталоги съ образц. красокъ высылаетъ С.-Х. Техническая контора
Б. Сѣдлецкаго, Кіевъ, Лютеранская ул., д. № 3.
ср 38—Р1640

С.-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ХИМИЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРІЯ,
Основ. 1860 г.
рекомендуетъ только что выпущенные въ продажу
НОВЫЕ
ДУХИ:
Золотая медаль Парижъ 1900.



Bouquets: CHARMEUSE
Séduction
L'Origan
Relique D'amour
BERCEUSE
Оригинальн. чудный и продолжительный запахъ.
ВЫСОКОЕ КАЧЕСТВО.
Въ продажѣ у извѣстныхъ торговцевъ парфюмерными товарами и въ аптекарскихъ магазинахъ. *-2-3Р2769

Раньше чѣмъ купить, просимъ приценяваться въ оптово-розничн. магазинѣ
МЕБЕЛИ Мануса Прицкеръ.
Кіевъ, Подолъ, Гостинный рядъ, №№ 35-36, гдѣ электрическій фонарь, тел. 35—27. Имѣется въ колоссальн. выборѣ по выгоднымъ цѣнамъ всевозможная **МЕБЕЛЬ** собственной фабрики. Обстановки конторъ, гостиницъ и всевозможн. учрежд. Полныя обстановки квартиръ и дачъ. мебель на выгодн. услов. При покупкѣ на 50 руб. дается приличная премія. Прошу не смѣшивать съ однофамильцами и обращаться по точному адресу:
срптвс97-100 Р3049 —**Манусъ Прицкеръ.**

Продается земля участками отъ 275 кв. саж, отъ 3 р. 50 к. въ сухой, высокой и красивой мѣстности, по Старо-Житомірской дорогѣ, за 7-мъ жел.-дор. баталіономъ, въ 8-ми минут. ходьбы отъ Брестъ-Литовск. шоссе и 10 минутъ отъ Святошинскаго вокзала. Пріобрѣтать съ разсроч. плат. могутъ лица всѣхъ сословій русскаго происхожденія. Подробн. **справки отъ 5 до 7 вечера,** Кузнечная, 4, К. Я. Яниховскаго, телеф. 29—85. * 6-12 Р4281

КАРБОЛИНЕУМЪ-АВЕНАРІУСЪ ХИМИЧЕСКАГО ЗАВОДА В. А. ШУМАХЕРА.
ДЛЯ ПРЕДОХРАНЕНІЯ ДЕРЕВА ОТЪ ГНІЕНІЯ „РУБЕРОИДЪ“ - ПРОБКОВЫЕ ИЗОЛЯЦІИ МАТЕРІАЛЫ
Инж.-техн. **М. Г. КЛИГМАНЪ**, Кіевъ Александровская ул. № 45 (против Шато) тел. 13-24
Завѣдыв. изоляціон отд. Инж.-технологъ И. С. Гузикъ.
пр27-100 Р11130

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Кіевскій Губернскій Распорядительный Комитетъ объявляетъ, что въ соединенномъ присутствіи Кіевской казенной палаты и сего комитета назначены **на 10 іюня** 1914 года съ часу дня въ помѣщеніи казенной палаты **ТОРГИ**, съ узаконенною черезъ три дня переторжкую, **на отдачу съ подряда поставки дровъ для войскъ и воинскихъ управленій** въ городахъ и уѣздахъ Кіевской губерніи и **для лагеря при с. Никольской Слободкѣ** Черниговской губерніи на **трехлѣтній періодъ** времени съ 1 января 1915 года, всего по примѣрному исчисленію къ ежегодной поставкѣ въ **количествѣ приблизительно 8,500 саж.** трехполѣнной мѣры. Торги будутъ произведены изустно съ допущеніемъ присылки и подачи запечатанныхъ объявленій на имя казенной палаты, которыя должны быть составлены согласно 144 и послѣдующимъ ст.ст. положенія о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ (приложен. къ X. т. ч. 1 свода законовъ 1900 года).

Торги будутъ производиться отдѣльно по каждому пункту поставки или **по отдѣльнымъ группамъ** ихъ съ тѣмъ, что согласно ст.ст. 94 и 110 положен. о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ **будетъ произведенъ оптовый торгъ** съ отдачей всего подряда въ однѣ руки.

Желающіе принять участіе въ изустномъ торгѣ должны подать установленныя закономъ заявленія въ вышеупомянутое присутствіе до часу дня, назначеннаго для торговъ и переторжки: подача же запечатанныхъ объявленій допускается только до 1 часу дня, назначеннаго для торга.

Къ торгамъ будутъ допущены лица, имѣющія на то право (ст.ст. 2—11 вышеозначеннаго положенія).

Желающіе торговаться должны внести для обезпеченія торговыхъ обязательствъ залогъ, равный одной седьмой части годовой подрядной суммы, изъ коей 30% должны непремѣнно заключаться въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ или наличныхъ деньгахъ, а остальные 70% залоговой суммы могутъ быть представлены въ свидѣтельствахъ на недвижимыя имущества.

Кондиціи по сему подряду, а равно и примѣрное исчисленіе требующихся къ поставкѣ дровъ по всѣмъ пунктамъ губерніи **могутъ быть разсматриваемы въ присутственные дни** и часы **въ канцеляріи Кіевской казенной палаты.** Р4482

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.